

Informations périodiques SFDR



Nom du produit: BI Candriam Sustainable Balanced / BI Candriam Sustainable Balanced |
Identifiant d'entité juridique (LEI): 549300J5UIRMVZOJBV45

Caractéristiques environnementales et/ou sociales

Ce produit financier avait-il un objectif d'investissement durable ?



Oui



Non



Il a réalisé des investissements durables ayant un objectif environnemental : ___%



dans des activités économiques classées comme durables sur le plan environnemental selon la taxonomie de l'UE



dans des activités économiques non classées comme durables sur le plan environnemental selon la taxonomie de l'UE



Il a réalisé des investissements durables ayant un objectif social: ___%



Il promouvait des caractéristiques environnementales et/ou sociales (E/S) et bien qu'il n'ait pas eu d'objectif d'investissement durable, il présentait une proportion de 95,87% d'investissements durables



ayant un objectif environnemental et réalisés dans des activités économiques qui sont considérées comme durables sur le plan environnemental au titre de la taxonomie de l'UE



ayant un objectif environnemental et réalisés dans des activités économiques qui ne sont pas considérées comme durables sur le plan environnemental au titre de la taxonomie de l'UE



ayant un objectif social



Il promouvait des caractéristiques E/S, mais n'a pas réalisé d'investissements durables

Par **investissement durable**, on entend un investissement dans une activité économique qui contribue à un objectif environnemental ou social, pour autant qu'il ne cause pas de préjudice important à aucun de ces objectifs et que les sociétés dans lesquelles le produit financier investit appliquent des pratiques de bonne gouvernance.

La **taxinomie de l'UE** est un système de classification défini dans le règlement (UE) 2020/852, qui établit une liste d'**activités économiques durables sur le plan environnemental**.

Ce règlement n'établit pas de liste d'activités économiques durables sur le plan social. Les investissements durables ayant un objectif environnemental ne sont pas nécessairement alignés sur la taxinomie.



Dans quelle mesure l'objectif d'investissement durable de ce produit financier a-t-il été atteint ?

Pour les investissements dans les entreprises et/ou les pays, les caractéristiques environnementales et sociales promues par le Produit Financier ont été atteintes par :

1. Pour les investissements dans les entreprises :
 - en évitant l'exposition aux entreprises qui présentent à la fois des risques structurels significatifs et graves et qui sont les plus gravement en violation des principes normatifs;
 - en évitant l'exposition aux entreprises qui sont significativement exposées à des activités controversées telles que l'exploitation minière, le transport ou la distribution de charbon thermique, la production ou la vente de tabac, et la production ou la vente d'armes controversées (mines antipersonnel, bombes à sous-munitions, armes chimiques, biologiques, au phosphore blanc et ou à l'uranium appauvri) ;
2. Pour les investissements dans les pays :
 - en évitant l'exposition aux pays considérés comme des régimes oppressifs.
 - en investissant une proportion de ses actifs dans des Investissements Durables.

● *Quelle a été la performance des indicateurs de durabilité ?*

Pour la sélection des investissements durables, le gestionnaire de portefeuille a pris en compte les évaluations ESG des émetteurs, produites par l'équipe d'analystes ESG de Candriam.

Pour les sociétés, ces évaluations sont basées sur l'analyse des interactions de la société avec ses principales parties prenantes et sur l'analyse de ses activités commerciales et de leur impact, positif ou négatif, sur les principaux défis en matière de durabilité tels que le changement climatique et l'épuisement des ressources. En outre, l'analyse ESG de Candriam comprend des filtres d'exclusion basés sur le respect des normes internationales et l'implication dans des activités controversées.

Pour les émetteurs souverains, ces évaluations sont basées sur l'analyse de la gestion par les pays de leur capital naturel, humain, social et économique. En outre, des filtres d'exclusion sont utilisés pour écarter les émetteurs qui ne respectent pas les normes démocratiques et de gouvernance.

La recherche et l'analyse ESG de Candriam pour les investissements durables évaluent également la conformité des investissements avec le principe « ne pas causer de préjudice » à un objectif d'investissement durable et avec les pratiques de bonne gouvernance des entreprises.

Cette intégration de la méthodologie de recherche ESG de Candriam a permis au Produit Financier de respecter la proportion minimale d'investissements durables définie dans le précontrat (minimum 50 %). La proportion d'investissements durables dans le Produit Financier était donc supérieure à ce seuil minimum, comme détaillé dans la section « Quelle était la proportion d'investissements liés à la durabilité ? ».

Les **indicateurs de durabilité** servent à vérifier si le produit est conforme aux caractéristiques environnementales ou sociales promues par le produit financier sont atteintes.

...et par rapport aux périodes précédentes?

Catégorie d'investissement	Proportion des investissements	Proportion des investissements	Proportion des investissements
	2024	2023	2022
#1 Alignés sur les caractéristiques E/S	98,22%	97,93 %	97,36 %
#2 Autres	1,77%	2,07 %	2,52 %
#1A Durables	95,87%	97,64 %	95,84 %
#1B Autres caractéristiques E/S	2,35%	0,29 %	1,52 %
Alignés sur la Taxonomie	0,00%	0,00 %	0,00 %
Autre environnemental	45,74%	45,10 %	44,34 %
Social	50,13%	52,54 %	51,50 %

Quels étaient les objectifs des investissements durables que le produit financier a partiellement fixés et comment l'investissement durable a-t-il contribué à ces objectifs ?

Les investissements durables que le Produit Financier visait à réaliser pour une partie du portefeuille devaient avoir un impact positif sur les domaines environnementaux et sociaux à long terme.

La contribution de ces investissements durables à ces objectifs est décrite dans la Politique d'Investissement Durable de Candriam (cfr: <https://www.candriam.com/en/professional/sfdr/>).

La proportion d'investissements durables était supérieure au minimum défini dans le précontractuel (minimum 50%). Cela a permis au Produit Financier de dépasser les objectifs initialement fixés.

Cependant, le Produit Financier n'est pas en mesure de publier un pourcentage d'alignement avec la Taxonomie, car un petit nombre d'entreprises au niveau mondial fournissent les données nécessaires pour une évaluation rigoureuse de leur alignement avec la Taxonomie.

Dans quelle mesure les investissements durables que le produit financier entend partiellement réaliser ne causent-ils pas de préjudice important à un objectif d'investissement durable environnemental ou social ?

Candriam s'est assurée que ces investissements n'ont pas causé de préjudice important à un objectif d'investissement durable environnemental et/ou social au moyen de sa recherche et de son analyse ESG des entreprises et des émetteurs souverains.

Basée sur ses notations et scores ESG exclusifs, la méthodologie ESG de Candriam fixe des critères et des seuils minimums pour identifier les émetteurs considérés comme « investissement durable » et, en particulier, qui n'ont pas causé de préjudice important à un objectif d'investissement durable environnemental et/ou social.

Le principe « Ne pas causer de préjudice important », en particulier, a été évalué pour les entreprises moyennant :

- la prise en compte des « principaux impacts négatifs »

Les **principales incidences négatives** correspondent aux incidences négatives les plus significatives des décisions d'investissement sur les facteurs de durabilité liés aux questions environnementales, sociales et de personnel, au respect des droits de l'homme, à la lutte contre la corruption et aux actes de corruption.

- *l'alignement sur les Principes directeurs de l'OCDE à l'intention des Entreprises multinationales et sur le Pacte mondial des Nations unies afin de prévoir des garanties environnementales et sociales minimales.*

Pour plus de détails, voir la section ci-dessous sur la prise en compte des principaux impacts négatifs sur les facteurs de durabilité.

Comment les indicateurs concernant les incidentes négatives ont-ils été pris en considération ?

La prise en compte des principaux impacts négatifs est un élément essentiel de l'approche de Candriam en matière d'investissement durable. Les principaux impacts négatifs ont été pris en compte tout au long du processus de recherche et d'analyse ESG et au moyen de plusieurs méthodes.

Pour l'analyse des émetteurs d'entreprises, cela comprend notamment :

1. *Évaluation ESG des entreprises : les méthodes de recherche et de sélection ESG prennent en compte et évaluent les principaux effets défavorables sur la durabilité selon deux approches distinctes mais liées :*
 - *Les activités des émetteurs de l'entreprise et leur impact - positif ou négatif - sur les grands enjeux de durabilité tels que le changement climatique et l'épuisement des ressources.*
 - *Les relations de l'entreprise avec les principales parties prenantes ("stakeholders").*
2. *Sélection négative des entreprises, comprenant notamment une exclusion normative et une exclusion d'entreprises impliquées dans des activités controversées.*
3. *Engagement auprès des entreprises en établissant un dialogue et, le cas échéant, en votant lors des assemblées générales, ce qui contribue à prévenir ou réduire les effets défavorables. Le cadre d'analyse ESG et ses résultats alimentent le processus d'engagement, et inversement.*

Pour l'analyse des émetteurs gouvernementaux, cela comprend notamment :

1. *Notations ESG des pays : la méthodologie de recherche et de filtrage ESG prend en compte et évalue les principaux impacts négatifs sur la durabilité du point de vue de quatre capitaux de développement durable :*
 - *le capital naturel, qui évalue la manière dont un pays conserve et utilise ses ressources naturelles de manière durable,*
 - *le capital humain, qui mesure la productivité économique et créative en évaluant les niveaux d'éducation et d'expertise, l'innovation, la santé, y compris les questions de durabilité,*
 - *le capital social, qui évalue la société civile et les institutions de l'État dans chaque pays, en se concentrant sur la transparence et la démocratie, l'efficacité du gouvernement, la corruption, l'inégalité et la sécurité de la population,*
 - *le capital économique, qui évalue les fondamentaux économiques d'un pays afin de déterminer la capacité de chaque gouvernement à financer et à soutenir des politiques de développement durable à long terme.*
2. *Filtrage négatif des pays comprenant notamment les éléments suivants :*
 - *la liste de Candriam des régimes très oppressifs*
 - *les États coupables de graves violations des droits de l'homme.*

L'intégration des principaux effets défavorables sur les facteurs de durabilité était basée sur l'importance matérielle (probable) de chaque indicateur pour chaque secteur/industrie spécifique auquel l'entreprise appartient, et en veillant à ce que le score de chaque pays reflète de manière adéquate les problèmes, les défis et/ou les opportunités à court, moyen et long terme qui sont pertinents pour le développement futur de ce pays. L'importance matérielle dépend de plusieurs facteurs tels que : le type d'information, la qualité et la portée des données, leur applicabilité, leur pertinence et leur couverture géographique.

— — — **Les investissements durables étaient-ils conformes aux principes directeurs de l'OCDE à l'intention des entreprises multinationales et aux principes directeurs des Nations unies relatifs aux entreprises et aux droits de l'homme ? Description détaillée :**

Les investissements du portefeuille ont été soumis à une analyse normative des controverses afin de vérifier le respect des normes internationales en matière sociale, humaine, environnementale et anticorruption énoncées dans le Pacte mondial des Nations Unies et les lignes directrices de l'OCDE pour les entreprises multinationales. L'Organisation internationale du Travail et la Déclaration universelle des droits de l'homme font partie des nombreuses normes internationales prises en compte dans notre analyse normative et notre modèle ESG.

Cette analyse vise à exclure les entreprises qui ont gravement et de manière répétée violé l'un de ces principes.

La taxinomie de l'UE établit un principe consistant à «ne pas causer de préjudice important» en vertu duquel les investissements alignés sur la taxinomie ne devraient pas causer de préjudice important aux objectifs de la taxinomie de l'UE et s'accompagne de critères spécifiques de l'Union.

Le principe consistant à «ne pas causer de préjudice important» s'applique uniquement aux investissements sous-jacents au produit financier qui prennent en compte les critères de l'Union européenne en matière d'activités économiques durables sur le plan environnemental. Les investissements sous-jacents à la portion restante de ce produit financier ne prennent pas en compte les critères de l'Union en matière d'activités économiques durables sur le plan environnemental.

Tout autre investissement durable ne doit pas non plus causer de préjudice important aux objectifs environnementaux ou sociaux.



Comment ce produit financier a-t-il pris en considération les principales incidences négatives sur les facteurs de durabilité ?

Au niveau du produit financier, les principaux effets néfastes sur les facteurs de durabilité ont été pris en compte de différentes manières (voir la Déclaration relative à la transparence en matière de durabilité de Candriam: <https://www.candriam.com/fr/private/sfdr/>):

ENGAGEMENT

Le produit financier actuel étant uniquement un investissement dans des fonds, nous vous invitons à vous référer aux rapports annuels des fonds investis pour toute information relative à l'engagement. La politique d'engagement de Candriam est disponible sur le site web de Candriam [<https://www.candriam.com/en/professional/investment-solutions/sustainability-documents/#engagement-activities>].

EXCLUSIONS

PAI10

Conformément au PIN10, l'analyse normative de Candriam détermine si une société respecte les 10 principes du Pacte mondial des Nations Unies pour chacune des catégories principales : Droits de l'Homme (DH), Droits du Travail (DT), Environnement (ENV) et Lutte Contre la Corruption (LCC). Notre analyse fondée sur les normes intègre diverses références internationales, notamment la Déclaration des droits de l'homme des Nations unies, les Conventions fondamentales de l'OIT et les Principes directeurs de l'OCDE à l'intention des Entreprises multinationales, ce qui garantit une couverture complète des droits de l'homme, des normes du travail, de la lutte contre la corruption et de la discrimination.

Dans la politique d'exclusion des sociétés de « Niveau 1 » de Candriam, les sociétés qui ont commis les violations les plus graves des Principes du Pacte mondial des Nations unies sont exclues. Cette liste se concentre sur une interprétation stricte des violations du Pacte mondial des Nations unies, telles qu'évaluées par les analystes ESG de Candriam.

Au cours de la période de référence, le produit financier n'a exclu aucun fonds sous-jacent pour cause de non-conformité à ce PIN.

PAI4

Candriam s'engage fermement à exclure de tous ses investissements les sociétés directement impliquées dans le développement, la production, les tests, l'entretien et la vente d'armes controversées (mines antipersonnel, bombes à sous-munitions, armes et armures à l'uranium appauvri, armes chimiques, armes biologiques et armes au phosphore blanc). Nous considérons que ces activités préjudiciables présentent des risques systémiques et de réputation.

Au cours de la période de référence, le produit financier n'a exclu aucun fonds sous-jacent pour cause de non-conformité à ce PIN.

PAI6

Notre liste de régimes répressifs est composée de pays dans lesquels les droits de l'homme sont régulièrement violés, les libertés fondamentales sont systématiquement bafouées et la sécurité des personnes n'est pas garantie en raison de la défaillance des gouvernements et de violations systématiques de l'éthique. Nous sommes également extrêmement vigilants à l'égard des États totalitaires ou des pays dont les gouvernements sont impliqués dans une guerre contre leur propre peuple. Pour dresser la liste des régimes répressifs, nous nous appuyons sur des données fournies par des sources externes, telles que l'indice de liberté dans le monde de Freedom House, les indicateurs de gouvernance de la Banque mondiale et l'indice de démocratie de l'Economist Intelligence Unit, qui guident notre examen qualitatif des pays non démocratiques.

Pour cette liste de pays, les analystes de Candriam ont développé des processus qui s'appliquent à la fois aux investissements souverains et aux investissements d'entreprise, y compris des processus d'exclusion, d'atténuation et d'engagement basés sur notre évaluation des risques. Candriam

considère que la dette émise par des entités souveraines ou quasi souveraines figurant sur la liste des régimes répressifs n'est pas éligible à l'investissement.

Au cours de la période de référence, le produit financier n'a exclu aucun fonds sous-jacent pour cause de non-conformité à ce PIN.

SUIVI : calcul et évaluation des principaux indicateurs d'impact négatif

Certains de ces indicateurs peuvent avoir des cibles explicites et peuvent être utilisés pour mesurer la réalisation de l'objectif d'investissement durable du Produit Financier. Voir ci-dessous les résultats des indicateurs de ce Produit Financier.

Indicateurs PIN	Valeur	Couverture (% notés / total des actifs)	Actifs éligibles (% actifs éligibles / total des actifs)
10 - Violations des principes du Pacte mondial des Nations unies et des Principes directeurs de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) à l'intention des Entreprises multinationales.	0,00 %	75,77%	75,86%
14 - Exposition à des armes controversées (mines antipersonnel, armes à sous-munitions, armes chimiques ou armes biologiques)	0,00 %	75,77%	75,86%
16 - Pays d'investissement connaissant des violations de normes sociales	0,00 %	15,99%	16,03%



Quels ont été les principaux investissements de ce produit financier ?

La liste comprend les investissements constituant **la plus grande proportion d'investissements** du produit financier au cours de la période de référence, à savoir : 01/01/2024 - 31/12/2024

Plus grands investissements	Secteur	% d'Actifs	Pays
CANDRIAM SUST BOND EURO Z C	Services financiers diversifiés	18,42%	EMU
CANDRIAM SUST EQUITY US I EUR U C	Services financiers diversifiés	16,41%	États-Unis
CANDRIAM SUST BOND EURO CORPORATE Z C	Services financiers diversifiés	7,39%	EMU
CANDRIAM SUST EQUITY EMERG MKT Z C	Services financiers diversifiés	7,32%	Marchés émergents
CLEOME INDEX EUROPE EQUITIES Z C	Services financiers diversifiés	6,20%	Europe
CANDRIAM SUST BOND EURO CORPORATE I C	Services financiers diversifiés	6,08%	EMU
CANDRIAM BONDS EURO GOVERNMENT Z C	Services financiers diversifiés	5,79%	EMU
CLEOME INDEX USA EQUITIES Z EUR U C	Services financiers diversifiés	5,64%	États-Unis
CANDRIAM SUST BOND GLOBAL Z C	Services financiers diversifiés	5,48%	MONDE GLOBAL
CANDRIAM SUST EQUITY QUANT EUROPE Z C	Services financiers diversifiés	5,31%	EUROPE GLOBALE
CANDRIAM SUST EQUITY US I EUR H C	Services financiers diversifiés	3,92%	États-Unis
CANDRIAM SUST EQUITY QUANT EUROPE I C	Services financiers diversifiés	3,78%	EUROPE GLOBALE
CANDRIAM F SUST EUR CORP BONDS FOS FREE Z C	Services financiers diversifiés	3,75%	Europe
INDEXIQ FACTORS SUST SOV EURO BOND UCITSETF D	Services financiers diversifiés	2,59%	EMU
CANDRIAM SUST EQUITY EUROPE I C	Services financiers diversifiés	2,45%	Europe

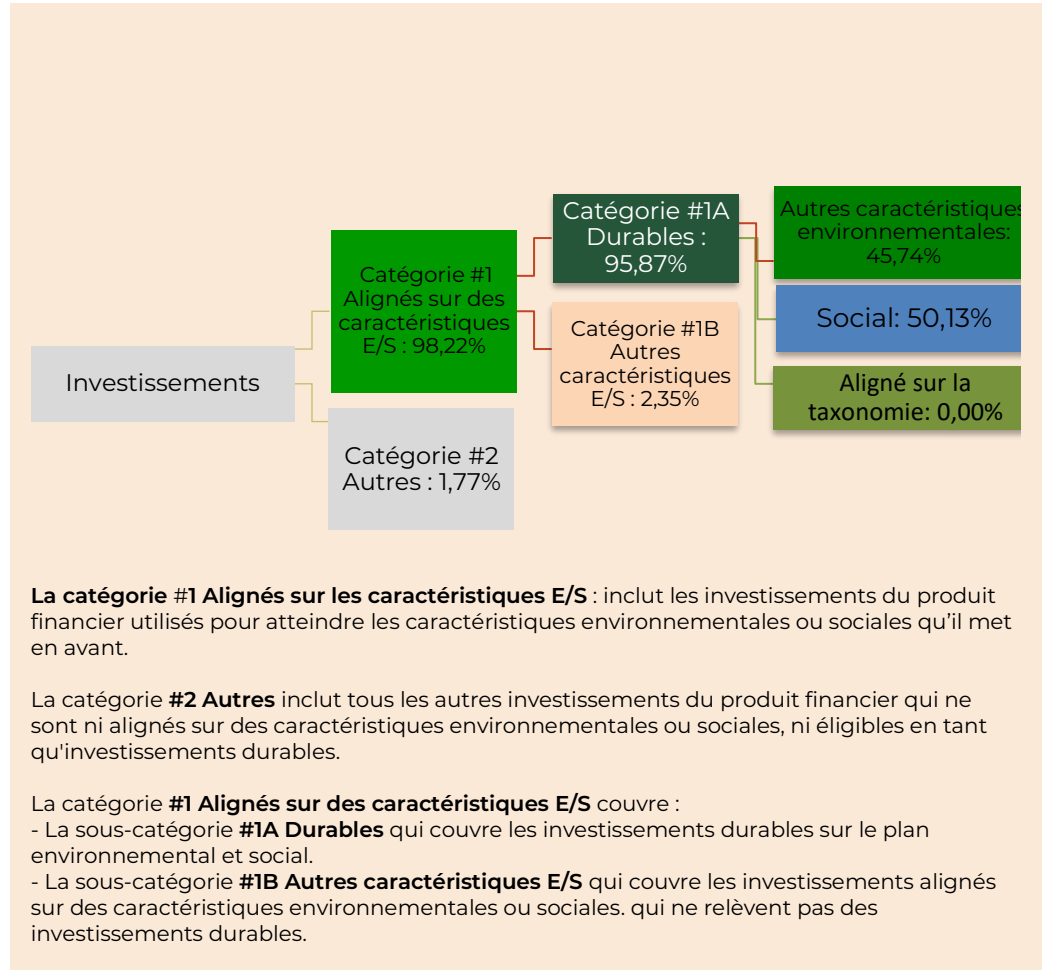
Données basées sur les principaux investissements détenus en moyenne pendant la période de référence. Ces données ne sont pas comparables avec celles présentées dans la section « Portefeuille d'investissement » du rapport annuel.



Quelle était la proportion d'investissements liés à la durabilité ?

● Quelle était l'allocation des actifs?

L'allocation des actifs décrit la part des investissements dans des actifs spécifiques.



La catégorie #1 Alignés sur les caractéristiques E/S : inclut les investissements du produit financier utilisés pour atteindre les caractéristiques environnementales ou sociales qu'il met en avant.

La catégorie #2 Autres inclut tous les autres investissements du produit financier qui ne sont ni alignés sur des caractéristiques environnementales ou sociales, ni éligibles en tant qu'investissements durables.

La catégorie #1 Alignés sur des caractéristiques E/S couvre :

- La sous-catégorie #1A Durables qui couvre les investissements durables sur le plan environnemental et social.
- La sous-catégorie #1B Autres caractéristiques E/S qui couvre les investissements alignés sur des caractéristiques environnementales ou sociales, qui ne relèvent pas des investissements durables.

● Dans quels secteurs économiques les investissements ont-ils été réalisés?

Top secteur	% d'Actifs
Services financiers diversifiés	99,94%

Données basées sur les principaux investissements détenus en moyenne pendant la période de référence. Ces données ne sont pas comparables avec celles présentées dans la section « Portefeuille d'investissement » du rapport annuel.



Dans quelle mesure les investissements durables ayant un objectif environnement étaient-ils alignés sur la taxinomie de l'UE ?

Pour être conforme à la taxinomie de l'UE, les critères applicables au **gaz fossile** comprennent des limitations des émissions et le passage à l'électricité d'origine renouvelable ou à des carburants à faible teneur en carbone d'ici à la fin 2035.

En ce qui concerne **l'énergie nucléaire**, les critères comprennent des règles complètes en matière de sûreté nucléaire et de gestion des déchets.

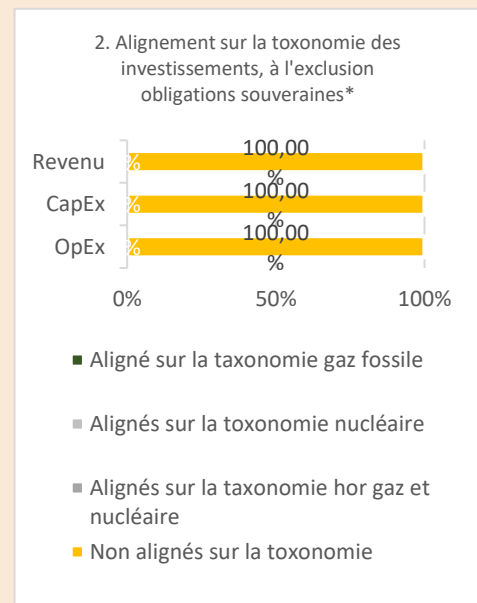
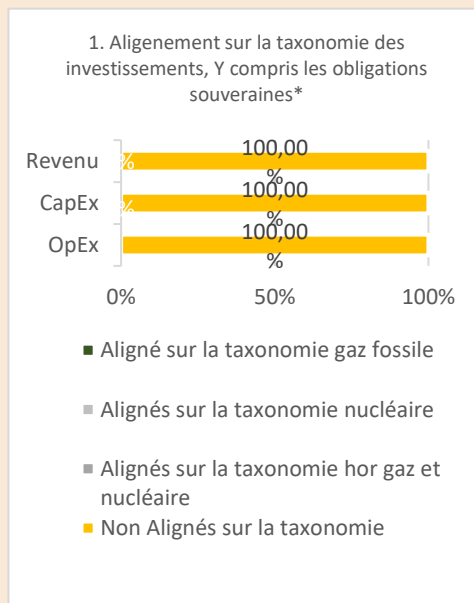
Les activités alignées sur la taxinomie sont exprimées en % :

- Du **chiffre d'affaires** pour refléter la proportion des revenus provenant des activités vertes des sociétés dans lesquelles le produit financier investit ;
- Des **dépenses d'investissement** (CapEx) pour montrer les investissements verts réalisés par les sociétés dans lesquelles le produit financier investit, pour une transition vers une économie verte par exemple ;
- Des **dépenses d'exploitation** (OpEx) pour refléter les activités opérationnelles vertes des sociétés dans lesquelles le produit financier investit.

- *Le produit financier a-t-il investi dans des activités liées au gaz fossile et/ou à l'énergie nucléaire conformes à la taxinomie de l'UE¹ ?*

Oui
 Dans le gaz fossile Dans l'énergie nucléaire
 Non

Les deux graphiques ci-dessous indiquent en vert le pourcentage minimal d'investissements qui sont alignés sur la taxinomie de l'UE. Comme il n'existe pas de méthodologie appropriée pour déterminer l'alignement des obligations souveraines* sur la taxinomie, le premier graphique présente l'alignement taxinomique par rapport à tous les investissements du produit financier, y compris les obligations souveraines, tandis que le second graphique présente l'alignement sur la taxinomie uniquement par rapport aux investissements du produit financier autres que les obligations souveraines.



* Aux fins de ces graphiques, les « obligations souveraines » comprennent toutes les expositions souveraines

¹ Les activités liées au gaz fossile et/ou nucléaire ne seront conformes à la taxinomie de l'UE si elles contribuent à limiter le changement climatique (« atténuation du changement climatique ») et ne causent de préjudice important à aucun objectif de la taxinomie de l'UE – voir la note explicative dans la marge de gauche. L'ensemble des critères applicables aux activités économiques dans les secteurs du gaz fossile et de l'énergie nucléaire qui sont conformes à la taxinomie de l'UE sont définis dans le règlement délégué (UE) 2022 / 1214 de la Commission.

Les activités habilitantes permettent directement à d'autres activités d'apporter une contribution substantielle à un objectif environnemental.

Les activités transitoires sont des activités pour lesquelles il n'existe pas encore des solutions de remplacement sobres en carbone et qui présentent notamment des niveaux d'émissions de gaz à effet de serre correspondant aux meilleures performances.

● **Quelle était la proportion d'investissements réalisés dans des activités transitoires et habilitantes?**

Le produit financier ne peut pas fournir un pourcentage d'alignement avec la taxonomie ni avec les activités de transition et de facilitation, car seulement quelques entreprises à l'échelle mondiale fournissent les données nécessaires pour une évaluation approfondie de leur alignement avec la taxonomie de l'UE.

● **Comment le pourcentage d'investissements alignés sur la taxonomie de l'UE a-t-il évolué par rapport aux périodes de référence précédentes ?**

Année	% Alignés sur la Taxonomie de l'UE
2024	0,00%
2023	0,00 %
2022	0,00 %

● **Quelle est la part des investissements par objectif de la taxonomie de l'UE auxquels ces investissements ont contribué ?**

Le produit financier ne peut pas fournir un pourcentage pour l'alignement sur la taxonomie car seulement quelques entreprises dans le monde fournissent les données nécessaires pour une évaluation approfondie de leur alignement sur la taxonomie de l'UE. Par conséquent, ce pourcentage est considéré comme nul.

 le symbole représente des investissements durables avec un objectif environnemental qui **ne tiennent pas compte des critères** régissant les activités économiques durables sur le plan environnemental selon la taxonomie de l'UE.



Quelle était la proportion d'investissements durables ayant un objectif environnemental qui n'étaient pas alignés sur la taxonomie de l'UE ?

Le Produit Financier avait une part de 45,73 % dans des investissements durables sur le plan environnemental non alignés avec la taxonomie de l'UE.

En effet, à ce jour, seulement deux des six objectifs sont entrés en vigueur en 2024 et très peu d'entreprises au niveau mondial fournissent les données nécessaires pour une évaluation rigoureuse de leur alignement avec la Taxonomie.



Quelle était la proportion d'investissements durables sur le plan social ?

La part des investissements dans le produit financier ayant un objectif social s'élevait à 50,13%.



Quels étaient les investissements inclus dans la catégorie « N° 2 non durables », quelle était leur finalité et des garanties environnementales ou sociales minimales s'appliquaient-elles à eux ?

Les investissements inclus sous "Autres" sont présents dans le Produit Financier pour 1,77 % du total des actifs nets.

Ces investissements incluent un ou plusieurs des actifs suivants :

- Liquidités : Liquidités à vue, dépôt de liquidités, pension livrée nécessaire pour gérer la liquidité du Produit Financier suite à des provisions de liquidité ou des retraits et/ou résultant de la décision d'exposition au marché du Produit Financier ;

- Autres investissements (y compris les dérivés sur titres individuels) qui respectent au moins les principes de bonne gouvernance.



Quelles mesures ont été prises pour atteindre l'objectif d'investissement durable au cours de la période de référence?

Pour votre information, afin de matérialiser l'intégration ESG dans les investissements du produit financier, certaines métriques sont calculées sur la période de référence :

- l'empreinte carbone : le produit financier a émis 25,78 tonnes de CO₂eq par million d'euros investis, en favorisant les émetteurs avec une faible empreinte carbone.
- le score ESG : basé sur la méthodologie ESG propre à Candriam, le produit financier affiche un score ESG de 54,84, en favorisant les émetteurs avec un profil ESG plus fort.



Quelle a été la performance de ce produit financier par rapport à l'indice de référence durable ?

Aucun indice n'a été désigné comme indice de référence dans le but d'atteindre les caractéristiques environnementales ou sociales

- **En quoi l'indice de référence différerait-il d'un indice de marché large ?**
Pas d'application
- **Quelle a été la performance de ce produit financier au regard des indicateurs de durabilité visant à déterminer l'alignement de l'indice de référence sur l'objectif d'investissement durable ?**
Pas d'application
- **Quelle a été la performance de ce produit financier par rapport à l'indice de référence ?**
Pas d'application
- **Quelle a été la performance de ce produit financier par rapport à l'indice de marché large ?**
Pas d'application

Les **indices de référence** sont des indices permettant de mesurer si le produit financier atteint l'objectif d'investissement durable.