



# Finances communales

## 2014 : les communes à la croisée des chemins

### 10 questions sur les finances communales

Geert Gielens – Chief economist

Arnaud Dessoy – Research Public finance & Social profit

Anne-Leen Erauw - Research Public finance & Social profit

## ■ Sources - méthodologie

- Focus sur évolution récente : **2013-2014** (+ mise en perspective 2007-2012)
- Documents comptables :
  - Comptes et bilans : → **2012** (= derniers disponibles !)
  - Budgets : → **2014** (enquête) → taux de réponse > 95%
  - Année de transition pour les communes flamandes →
    - **BBC** : en vigueur en 2014 dans **toutes les communes** flamandes
      - approche pluri-annuelle **2014-2019**
      - nouvelles **régles d'équilibre** budgétaires
- **Conséquences** :
  - Impossibilité d'obtenir des chiffres agrégés au niveau national
  - Analyse spécifique pour chacune des Régions
  - Normes européennes SEC2010 = standard comptable commun

## ■ Sources - méthodologie

- Etude complète (publication) disponible vers mi-juillet → mise en ligne sur site : [www.belfius.be/nosetudes](http://www.belfius.be/nosetudes)
- Présentation des principales tendances d'évolution sur base des chiffres arrêtés au 1<sup>o</sup> juin 2014
- Approche sur base de **10 questions** abordant les différentes dimensions financières des communes (dépenses de personnel fiscalité, investissements, dette, soldes,....)

# 10 Questions sur les finances communales

2014 : Les communes à la croisée des chemins

1. Impact du **contexte économique** sur les finances communales ?
2. Les charges de **personnel** sont-elles sous pression ? Quel impact de la réforme des pensions ?
3. Les communes doivent-elles intervenir davantage auprès des **CPAS** et des **zones de police** ?
4. Les **Régions** ont-elles adapté/revu leur soutien financier ?
5. Les communes font-elles davantage appel au **contribuable** ?
6. Les **équilibres** des budgets communaux sont-ils menacés ?
7. Les communes parviennent-elles à poursuivre leurs **investissements** ?
8. L'**endettement** des communes est-il sous contrôle ?
9. Les communes respectent-elles leurs objectifs budgétaires dans le cadre du **pacte de stabilité** de la Belgique ?
10. Quels seront les principaux **défis financiers** dans les 3 prochaines années ?



## Question 1 :

Impact du **contexte économique** sur  
les finances communales ?

# Impact du **contexte économique** sur les finances communales ?

|          | Facteur                |                                 |                              |          |
|----------|------------------------|---------------------------------|------------------------------|----------|
|          | Inflation <sup>↗</sup> | Taux de croissance <sup>↗</sup> | Taux d'intérêts <sup>↗</sup> | autres   |
| Dépenses | --                     | +                               | -                            | -        |
| Recettes | <u>+</u>               | <u>+</u>                        | <u>+</u>                     | <u>-</u> |
| Global   | -                      | +                               | -                            | -        |

# Impact du **contexte économique** sur les finances communales ?

|            | Perspectives  |       |
|------------|---|-------|
|            | 2014  | 2015  |
| Inflation  | 0,9%  | 1,3%  |
| Croissance | 1,4%  | 1,6%  |
| Chômage    | 8,5%  | 8,2%  |
| Taux CT    | 0,25%   | 0,25% |
| LT         | 2,00%   | 2,20% |
| Autres     | Pacte de stabilité<br>Vieillessement<br>Charges de pension<br>Croissance démograph. |       |

# ■ Impact du **contexte économique** sur les finances communales ?

- **Le contexte économique est globalement neutre**
  - Faible croissance
  - Mais taux d'inflation et d'intérêts très bas
- **Contexte global d'assainissement des finances publiques**
  - Pacte de stabilité budgétaire s'applique à tous les niveaux de pouvoirs
- **Pressions démographiques**
  - Vieillesse population
  - Croissance population (surtout dans les grandes villes confrontées à une forte immigration internationale)





## Question 2 :

Les charges de **personnel** sont-elles  
sous pression ?

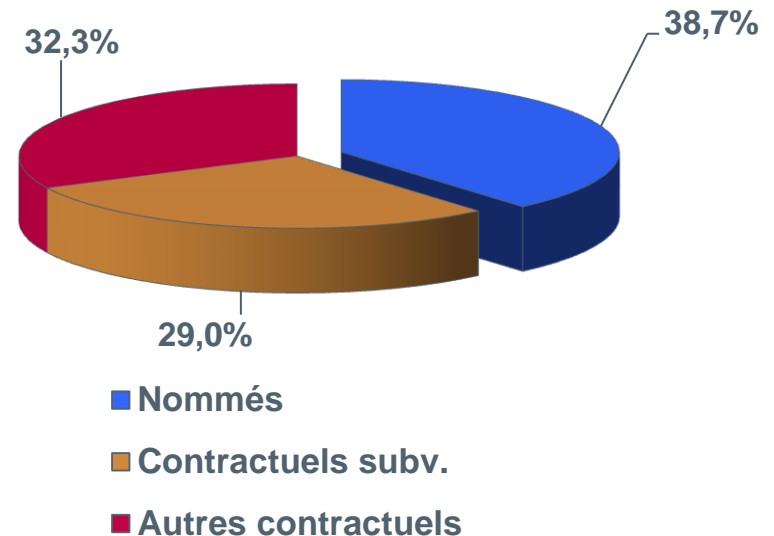
Quel impact de la réforme des  
pensions ?

# ■ Les charges de **personnel** sont-elles sous pression ?

## ■ Repères / chiffres clés :

- Personnel : +/-6 milliards EUR, soit 550 EUR par habitant
- +/- 40 % des dépenses d'exploitation (charges indirectes : CPAS; ZP, régies,...)
- Nombre d'ETP : 108 644 ETP (ONSSAPL – juin 2013)
  - 1 employé pour 100 hab.
  - 184 ETP en moyenne par commune
  - 39% de statutaires (à nouveau en recul malgré réforme des pensions)

Répartition du personnel communal selon le statut



# Les charges de **personnel** sont-elles sous pression ?

## ■ Evolution 2014 ?

| Taux de croissance | $\Delta$ 2012-2013 | $\Delta$ 2013-2014 |
|--------------------|--------------------|--------------------|
| Flandre            | +3,6 %             | +1,7%              |
| Wallonie *         | +2,7 %             | +1,9%              |
| Bruxelles          | +5,4%              | +3,2%              |

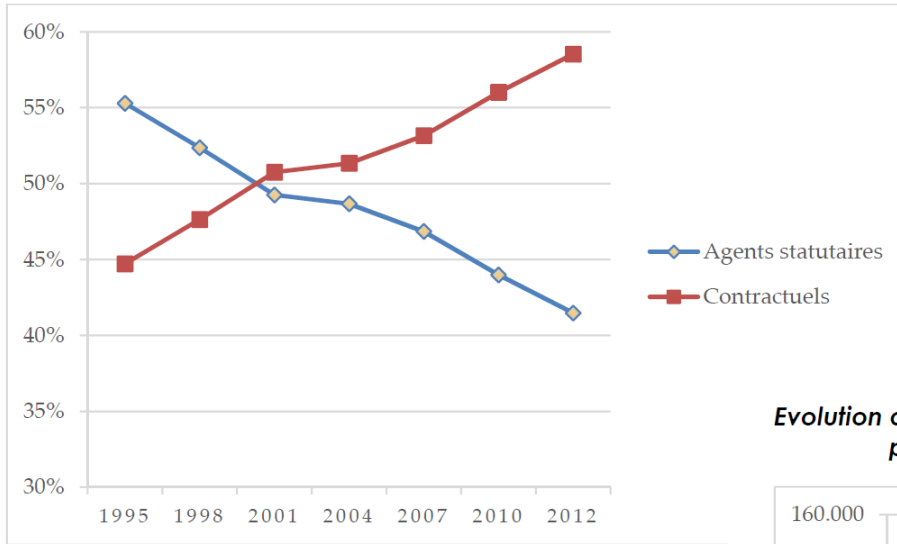
\* Hors cotisation pension de resp. (ex antérieurs)

### Ralentissement de la progression des **dépenses de personnel** en 2014 :

- Faible niveau de **l'inflation** → dernier dépassement de l'indice pivot en Nov 2012 / prochain franchissement de l'indice pivot attendu déc. 2014 (Bureau Plan) → croissance de +2% pour les Budgets 2015
- **Nombre d'ETP en recul** dans certaines communes (→ - 278 ETP (-508 pers.) sur 1<sup>o</sup> semestre 2013, effets amplifiés à partir de 2014
- Impact relativement modéré en 2014 **de la réforme des pensions (statutaires)** → forte progression attendue de la **cotisation de resp.** (2015-2016)

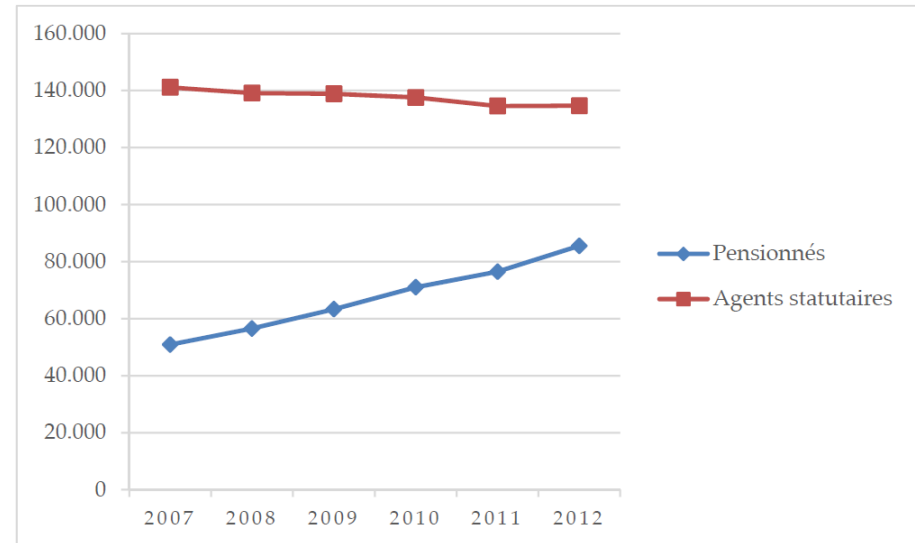
# Quel impact de la réforme des pensions ?

Evolution du nombre de statutaires et de contractuels en ETP occupés dans les administrations locales (1995-2012)



Glissement structurel du nombre de statutaires en faveur des contractuels

Evolution du nombre d'agents statutaires et du nombre d'agents statutaires pensionnés dans les administrations locales (2007-2012)



Réduction de la base de cotisations par rapport à la progression des bénéficiaires → hausse attendue de la cotisation de responsabilisation



## Question 3 :

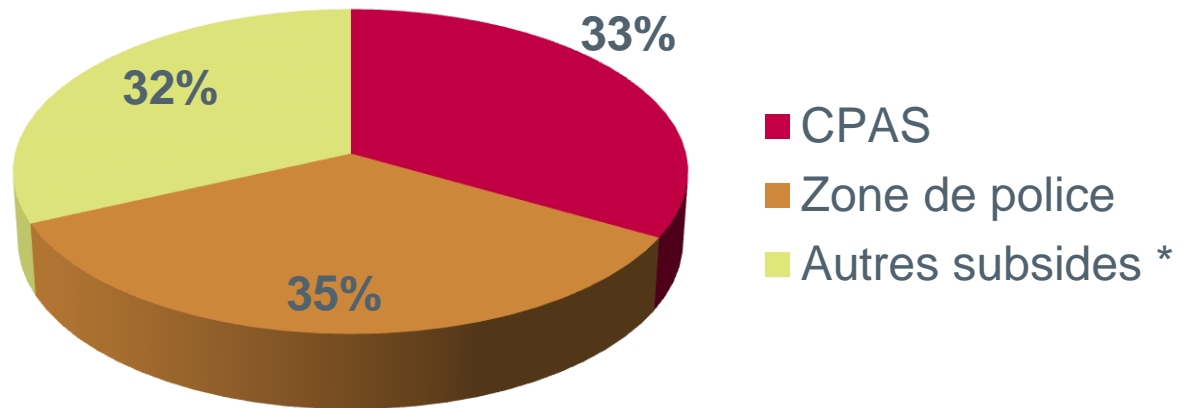
Les communes doivent-elles intervenir  
davantage auprès des **CPAS** et des  
**zones de police** ?

# Les communes doivent-elles intervenir davantage auprès des CPAS et des zones de police ?

## ■ Repères / chiffres clés :

- Dep. Transferts : 4,5 milliards EUR, soit 400 EUR par habitant
- +/- 30 % des dépenses d'exploitation (38% en région bruxelloise !)

## ■ Structure :



\* Autres subsides = subventions pour service incendie, fabriques d'église, hôpitaux, associations sportives et culturelles,....

**Poids prédominant des dotations au CPAS et à la zone de police**

# Les communes doivent-elles intervenir davantage auprès des CPAS ?

## ■ Evolution de la dotation CPAS ?

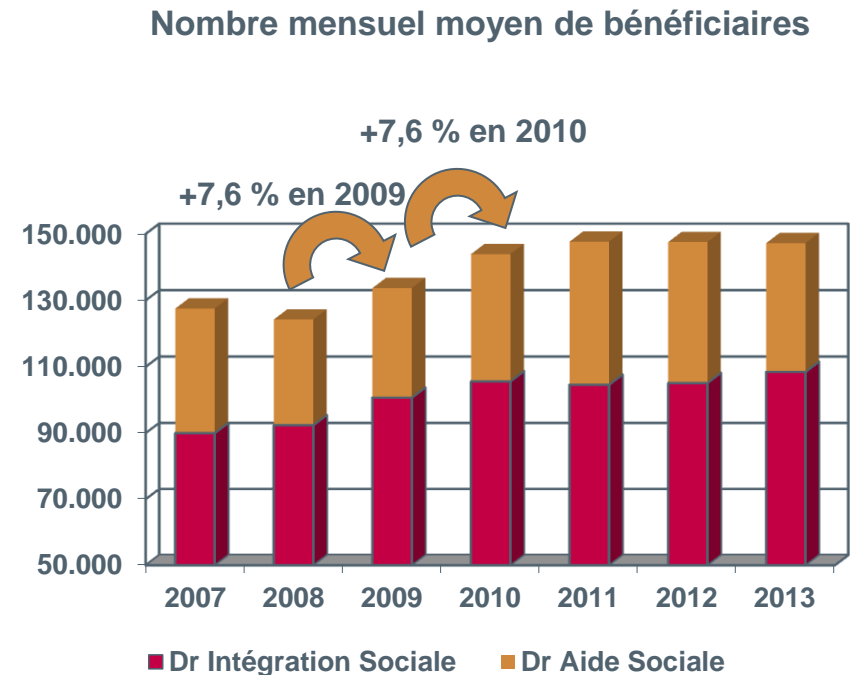
|           | 2014<br>En EUR / Hab | Δ 2013-<br>2014 | Δ 2012-<br>2013 | Δ 2007-<br>2012 |
|-----------|----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Flandre   | 149                  | <b>+8,2%</b>    | 0,1%            | <b>+4,5 %</b>   |
| Wallonie  | 125                  | <b>+2,1%</b>    | +4,0%           | <b>+4,0 %</b>   |
| Bruxelles | 261                  | <b>+4,7%</b>    | +4,6%           | <b>+5,6 %</b>   |

### Disparités selon les Régions :

- **Communes flamandes** : effet technique lié au passage à la BBC (effet "one shot"). Plan : croissance soutenue de 2 % / an
- **Wallonie** : ralentissement en 2014 de la progression de la dotation CPAS p/r à la progression très soutenue de la mandature précédente
- **Communes bruxelloises** : Niveau et taux de croissance reste à un niveau élevé

# Les communes doivent-elles intervenir davantage auprès des CPAS ?

- Facteur d'évolution : **dotation CPAS ?**
  - Evolution du nombre de bénéficiaires du revenu d'intégration et de l'aide sociale (surtout dans les grandes Villes)
  - Elargissement des missions des CPAS :
    - Nouvelles aides sociales
    - Restrictions en matière de chômage
  - Financement des maisons de repos
    - Extension des capacités (vieillesse de la population)
    - Mise aux nouvelles normes
  - Cotisation "pension"





# Les communes doivent-elles intervenir davantage auprès des zones de police ?

- Evolution de la dotation à la zone de police ?

|           | 2014<br>En EUR / Hab | Δ 2013-<br>2014 | Δ 2012-<br>2013 | Δ 2007-<br>2012 |
|-----------|----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Flandre   | 145                  | <b>+3,0%</b>    | +2,7%           | <b>+3,6 %</b>   |
| Wallonie  | 125                  | <b>+3,0%*</b>   | +3,3%           | <b>+3,0 %</b>   |
| Bruxelles | 294                  | <b>+4,3%</b>    | +5,0%           | <b>+5,4 %</b>   |

Taux de croissance en léger recul mais reste globalement soutenu

- **Communes flamandes** : Plan : croissance soutenue de 3,1 % / an
- **\*Wallonie** : hors grandes villes → + 3,0%
- Niveau et taux de croissance plus élevés pour les **communes bruxelloises**

Impact important de la **réforme des pensions** (→ 95% de personnel statutaire !)





## Question 4 :

Les **Régions** ont-elles adapté/revu leur soutien financier ?

# Les Régions ont-elles adoptées des mesures pour soutenir les finances communales ?

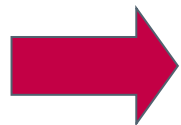
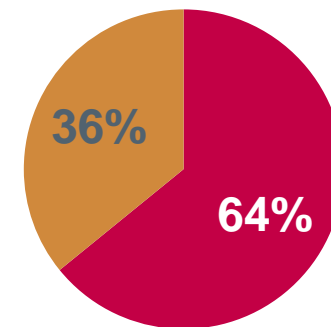
## ■ Repères / chiffres clés :

- Subsidés & dotations = moyens transmis par les pouvoirs subsidiant (Régions) pour le financement des communes
- = +/- 6 milliards EUR, soit 575 EUR par habitant
- = 36 % des recettes d'exploitation

## ■ Evolution 2014 ?

| Taux de croissance annuel moyen | $\Delta$ 2012-2013 | $\Delta$ 2007-2012 |
|---------------------------------|--------------------|--------------------|
| Fonds des communes              | 2,8 %              | 3,7 %              |
| Subsidés                        | 2,5 %              | 2,2 %              |
| <b>Total</b>                    | <b>2,7 %</b>       | <b>3,1 %</b>       |

■ Fonds ■ Subsidés

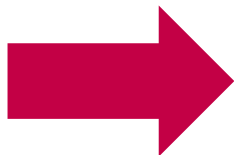


Taux de croissance > inflation

+4,2 % à BXL et +3,6 % en Wallonie

## Les Régions ont-elles adoptées des mesures pour soutenir les finances communales ?

|                    |  |
|--------------------|--|
|                    | <p>Pas de remises en cause des principaux dispositifs financiers régionaux</p> <p>→ Très différents dans d'autres pays (Italie, France, Espagne, R-U,....) → selon OCDE, recul de -2,1% en moyenne par depuis 2009</p> |
| Flandre & Wallonie | <ul style="list-style-type: none"><li>■ <b>Maintien de la progression du fonds des communes</b></li><li>&gt; <b>taux inflation</b></li></ul>   |
| Bruxelles-Cap.     | <ul style="list-style-type: none"><li>■ <b>Aide régionale aux communes en difficulté financière</b> (30 mio EUR par an depuis 2007)</li><li>■ <b>1° effets du refinancement (6° réforme de l'Etat)</b></li></ul>       |



- Effets du pacte de stabilité budgétaire ?
- Impact de la nouvelle LSF ?



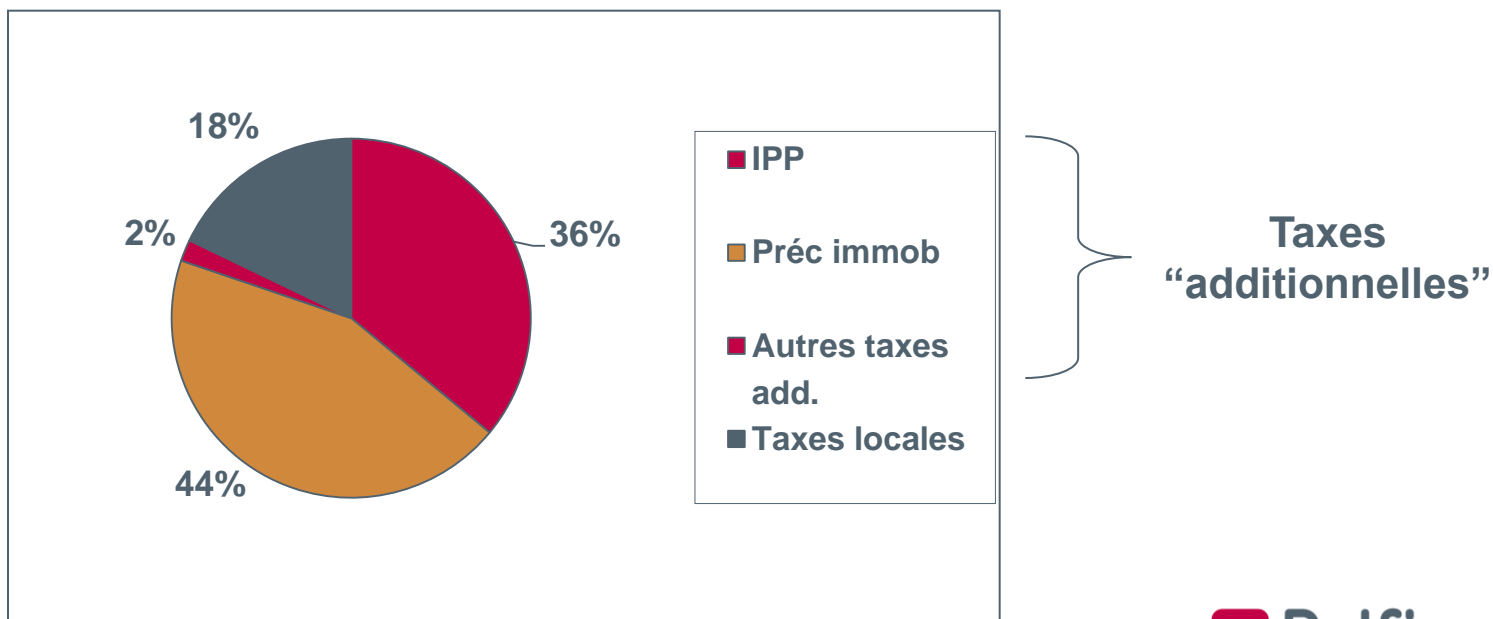
## Question 5 :

Les communes font-elles davantage  
appel au **contribuable** ?

# ■ Les communes font-elles davantage appel au **contribuable** ?

## ■ Repères – chiffres clés :

- Fiscalité = 8,1 milliards EUR ou 740 EUR par habitant
- 6,7% de la fiscalité de l'ensemble des pouvoirs publics
- > 50% des recettes ordinaires (= 1° source de financement)
- **Structure fiscalité :**



## Les communes font-elles davantage appel au **contribuable** ?

### ■ Evolution 2014 :

- Croissance 2014 (+ 6,6 %) > à la législature précédente (+3,8%)
- Taux de croissance relativement élevé compte tenu du contexte de crise
- Disparité d'évolution entre la **fiscalité "additionnelle"** et spécifiquement **"locale"**

| Taux de croissance annuel moyen | Δ 2013-2014    | Δ 2012-2013   | Δ 2007-2012   |
|---------------------------------|----------------|---------------|---------------|
| IPP                             | + 5,2 %        | +3,2 %        | <b>+4,2 %</b> |
| PRI                             | + 5,4 %        | +3,5 %        | <b>+3,6 %</b> |
| Taxes loc                       | +11,7 %        | +8,2 %        | <b>+2,8 %</b> |
| <b>Total</b>                    | <b>+ 6,6 %</b> | <b>+4,1 %</b> | <b>+3,8 %</b> |

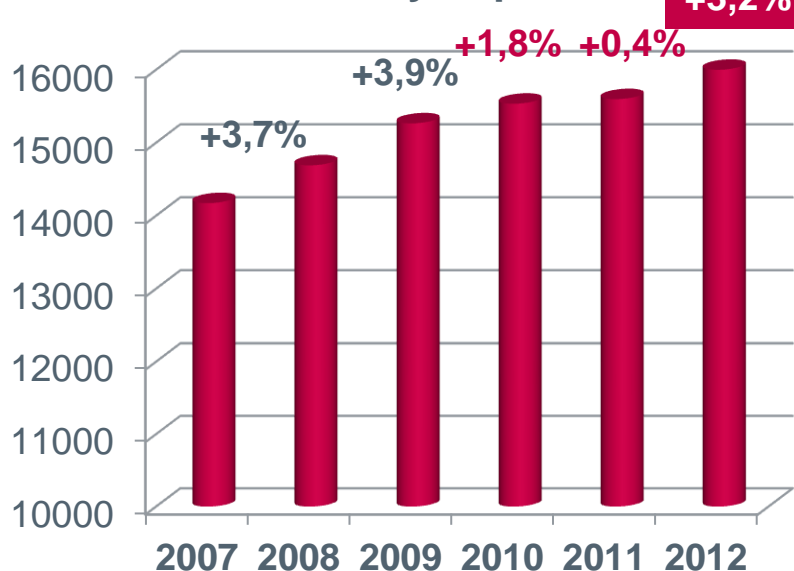
# Les communes font-elles davantage appel au **contribuable** ?

■ Evolution ? :

**Produit fiscal = base imposable \* taux d'imposition**

**Taxe add. à l'IPP**

**Revenus moyen par hab.**



| TAUX       | 2013  | 2014  |
|------------|-------|-------|
| Flandre    | 7,21% | 7,27% |
| Wallonie   | 7,71% | 7,79% |
| Bruxelles* | 6,65% | 6,61% |

\* BXL : 1% agglo non inclus



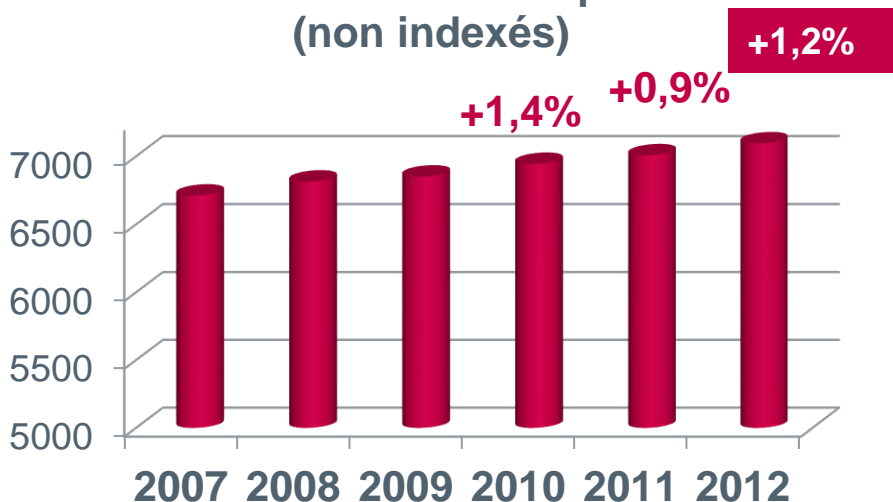
# Les communes font-elles davantage appel au **contribuable** ?

■ Evolution ? :

$$\text{Produit fiscal} = \text{base imposable} * \text{taux d'imposition}$$

**Taxe add. au préc. immobilier**

Revenus cadastraux imposables  
(non indexés)



| TAUX        | 2013 | 2014 | % com |
|-------------|------|------|-------|
| Flandre*    | 1356 | 1393 | 20%   |
| Wallonie    | 2516 | 2539 | 10%   |
| Bruxelles** | 2771 | 2798 | 15%   |

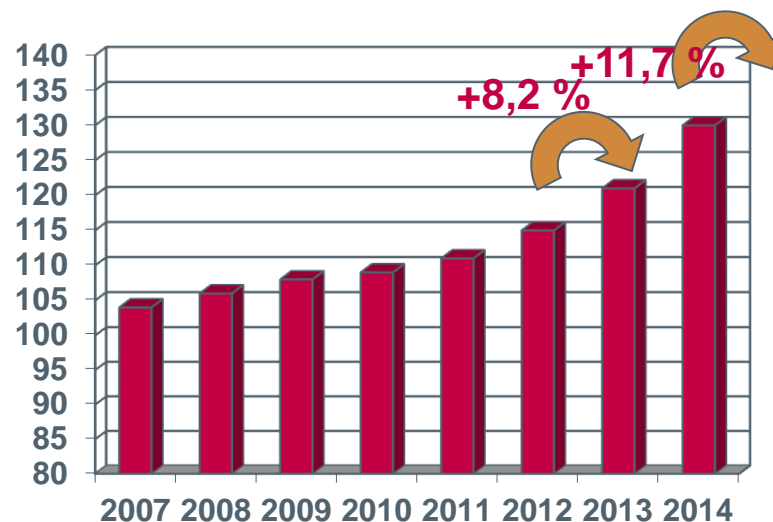
\* Taux régional de 2,5% en Flandre

\*\* BXL : cent add aglo non inclus

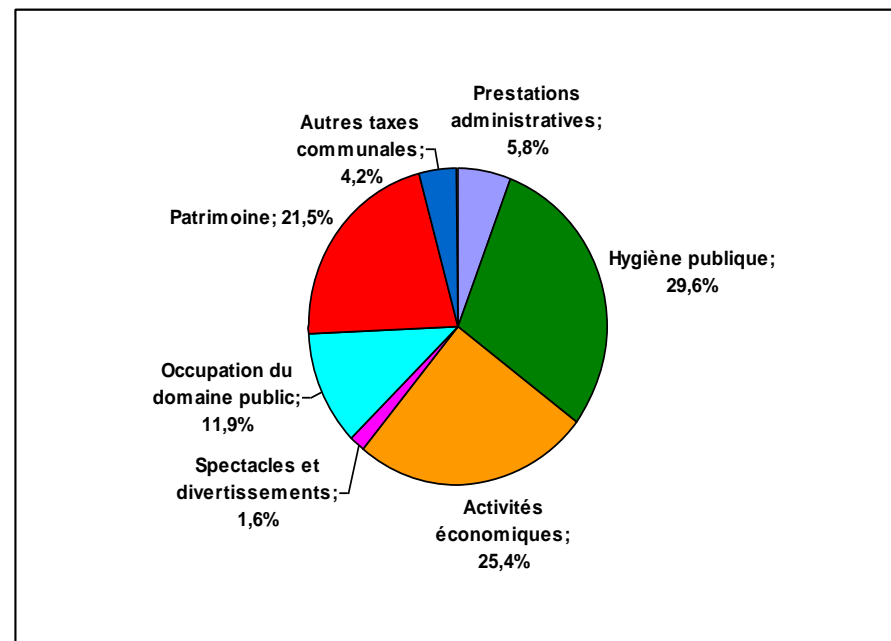
# Les communes font-elles davantage appel au **contribuable** ?

## ■ Taxes locales ?

- 130 EUR / hab.
- Fortes disparités selon les communes
- Taxes ayant le + augmenté :
  - Emplacement de parking
  - Taxe sur les déchets (coût-vérité)
  - Taxe sur les secondes résidences
  - .....



|           | EUR / Hab | 2014   | 2013    |
|-----------|-----------|--------|---------|
| Flandre   | 107       | +15,0% | + 12,0% |
| Wallonie  | 141       | +7,5%  | + 3,2%  |
| Bruxelles | 230       | +4,1%  | + 8,7%  |





## Question 6 :

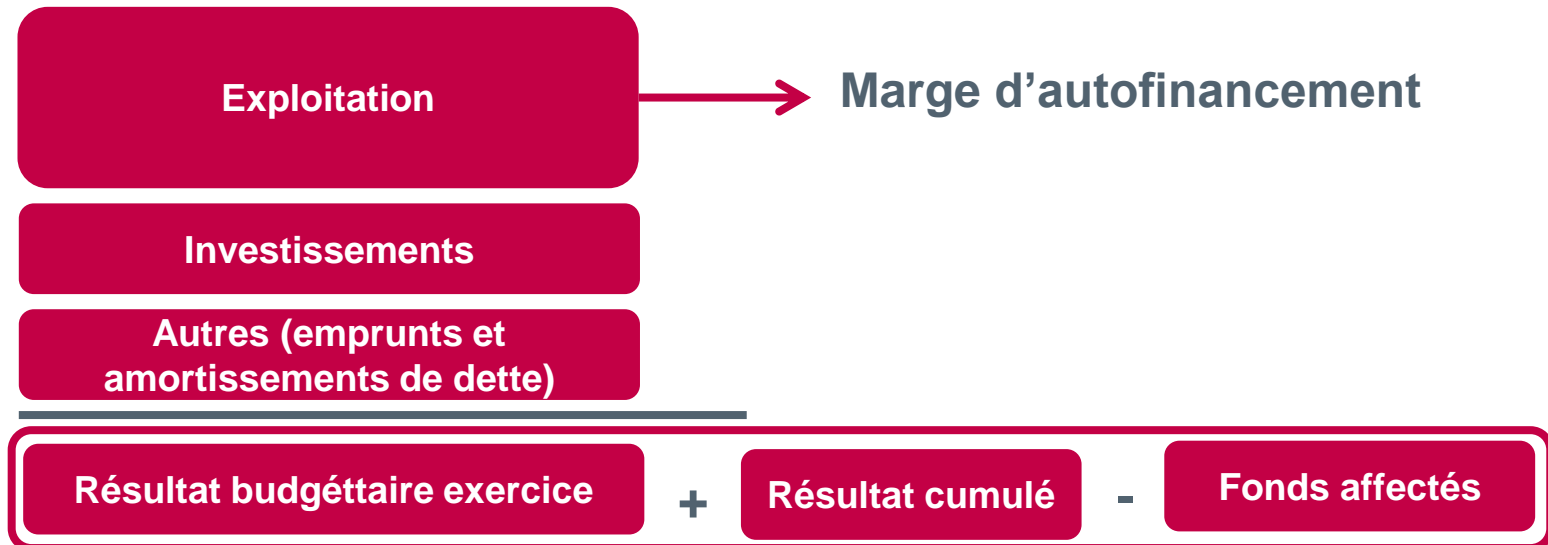
Les **équilibres** des budgets communaux  
sont-ils menacés ?

# Nouveau système de politique et de gestion (BBC)

## Communes flamandes BBC

### ■ Plan 2014-2019 en BBC

- Domaines politiques prioritisés et autres domaines+ objectifs formulés
- Accompagné et suivi par une note financière
- **Solde** confondu pour l'exploitation, investissement et financement

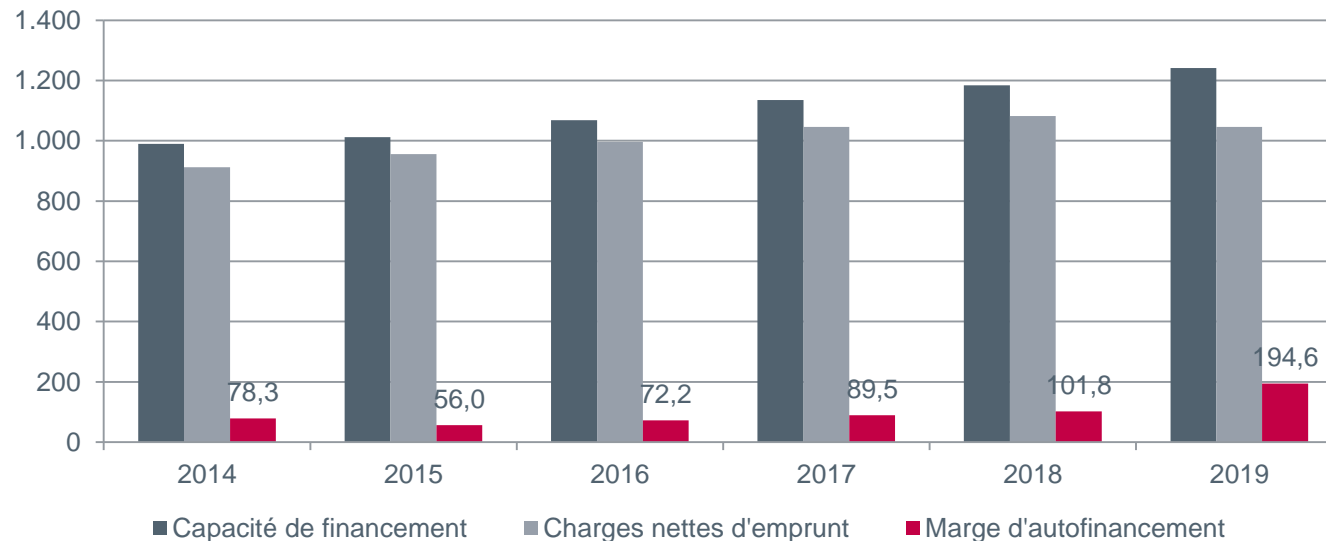


# Les budgets communaux sont-ils à l'équilibre ?

## Communes flamandes BBC

### ■ Double équilibre:

- Annuel : **résultat de caisse**  $\geq 0$  (OK pour toutes les communes)
- Structurel en fin de plan : **marge d'autofinancement**  $\geq 0$

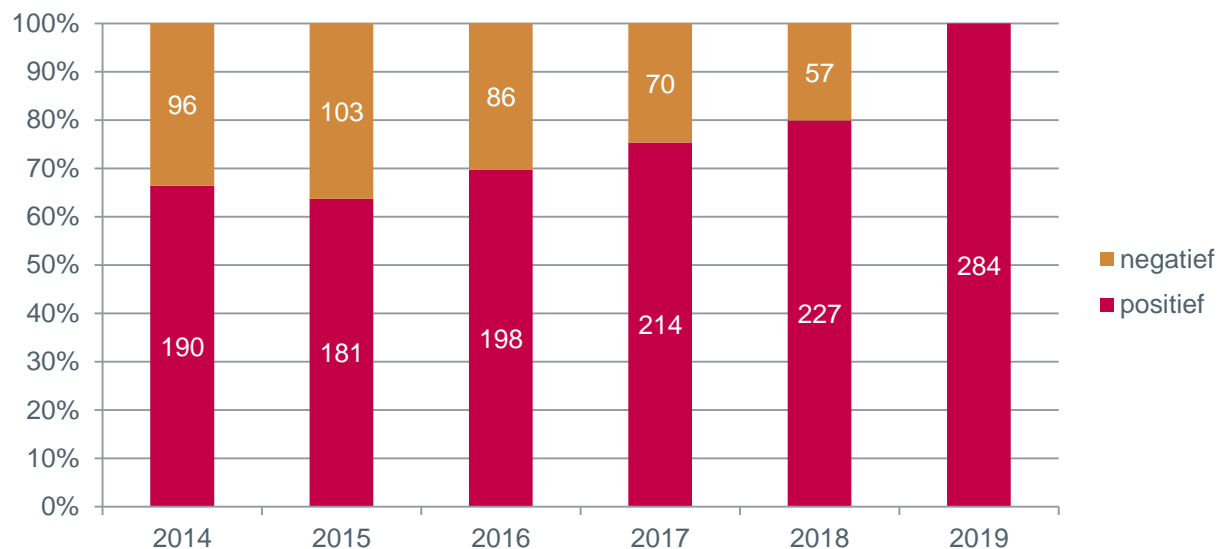


- Capacité de financement  $\geq$  charges nettes d'emprunts

# Les budgets communaux sont-ils à l'équilibre ?

## Communes flamandes BBC

- Nombre de communes qui répondent au critère structurel de la marge d'autofinancement positive

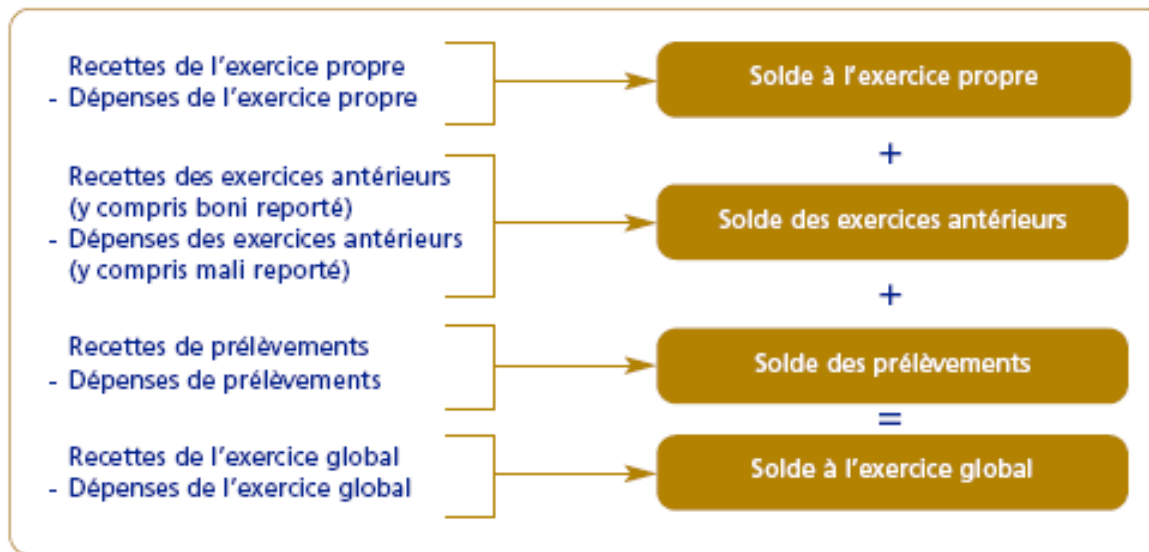


| En EUR/hab               | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Marge d'auto-financement | 13   | 9    | 12   | 15   | 17   | 32   |

# Les budgets communaux sont-ils à l'équilibre ?

## ■ Repères :

- Opérations du **service ordinaire**
- Distinction ex propre / global
- Fortes **disparités budget / comptes**
- Autre concept d'équilibre en BBC et en SEC95

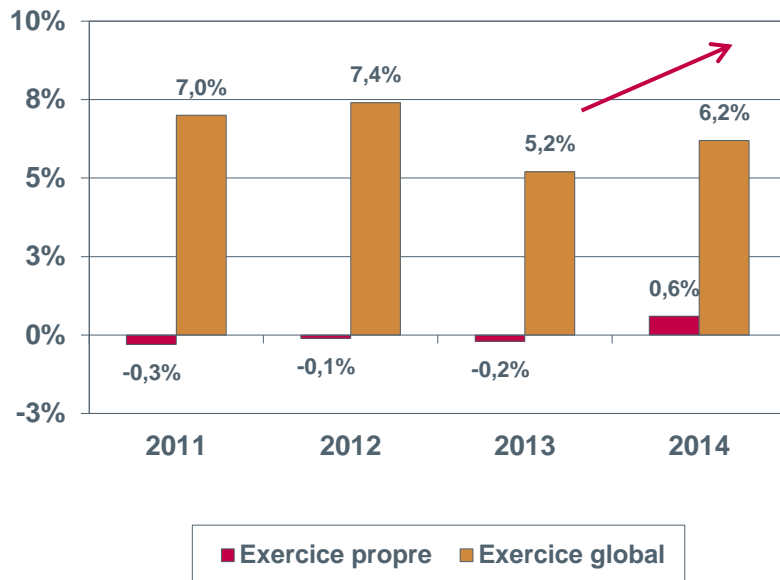


Tient compte du  
remboursement en  
capital de la dette !

# Les budgets communaux sont-ils à l'équilibre ?

## Communes wallonnes

Soldes (en % des recettes)



% communes déficitaires (ex. Propre)

| 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|------|------|------|------|
| 36%  | 34%  | 37%  | 14%  |

| B2014      | En Mio EUR | En % Record |
|------------|------------|-------------|
| Ex. propre | +29,2      | 0,6 %       |
| Ex. global | +328       | 6,2 %       |

### Amélioration des soldes en 2014

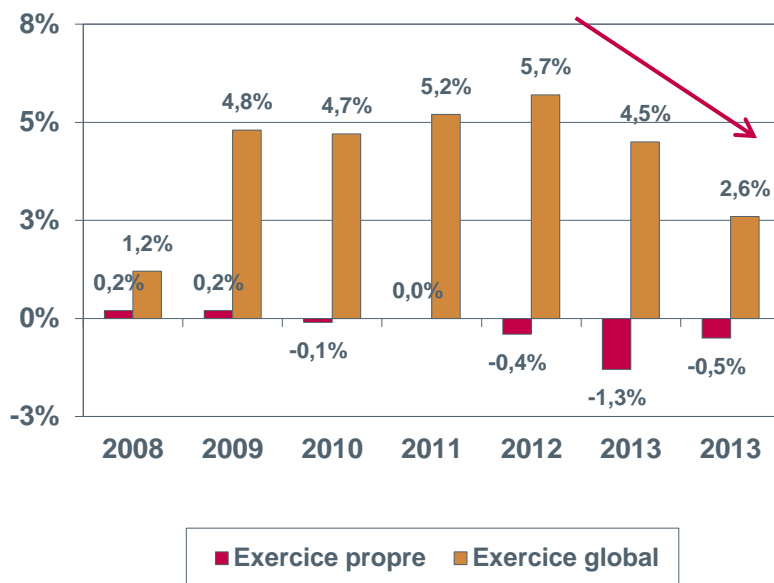
- Solde **ex. propre** : léger excédent mais impact + de :
  - *Crédit fictif pour dépenses non engagées -> Circulaire budgétaire (39 mio EUR)*
  - *Recours net aux provisions (45 mio EUR)*
- Solde **ex. Global** : amélioration du boni (+16 mio EUR)



# Les budgets communaux sont-ils à l'équilibre ?

## Communes bruxelloises

Soldes (en % des recettes)



## % communes déficitaires (ex. Propre)

| 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|------|------|------|------|
| 42%  | 63%  | 47%  | 63%  |

| B2014     | En Mio EUR | En % Record |
|-----------|------------|-------------|
| Ex propre | -10,0      | -0,5%       |
| Ex global | +57,6      | 2,6 %       |

## Evolution en 2014 ?

- Solde **ex. Propre** : réduction du déficit
  - Proche équilibre (0,5% rec. Ord)
  - 12 communes sur 19 sont déficitaires
- Solde **ex. Global** : diminution de plus de 50% depuis 2012
- Equilibre précaire malgré apports financiers de la Région (→ aide annuelle de 30 mio EUR depuis 2007)



## Question 7 :

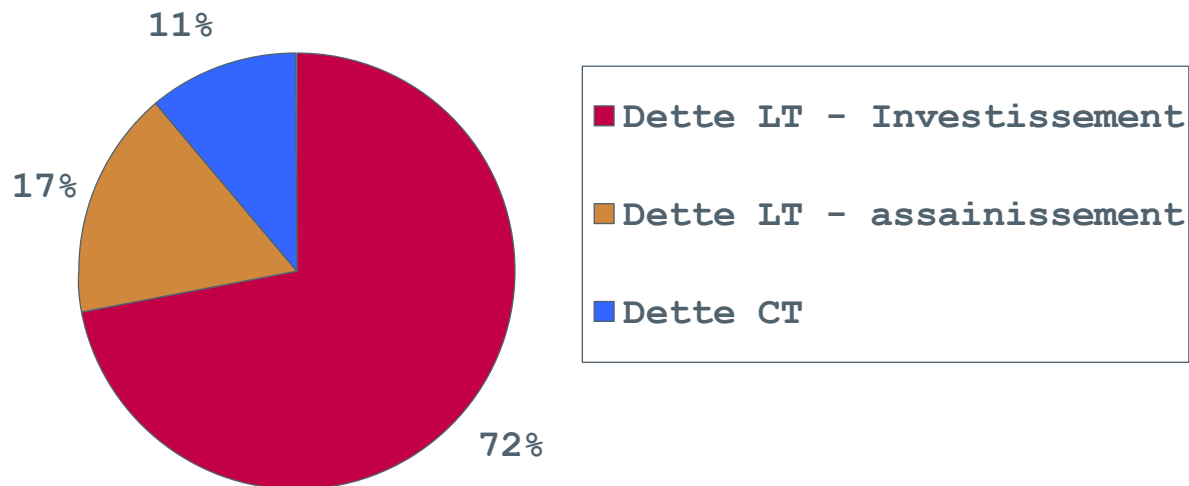
**L'endettement** des communes est-il sous  
contrôle ?

# ■ L'endettement des communes est-il sous contrôle ?

## ■ Repères / chiffres clés :

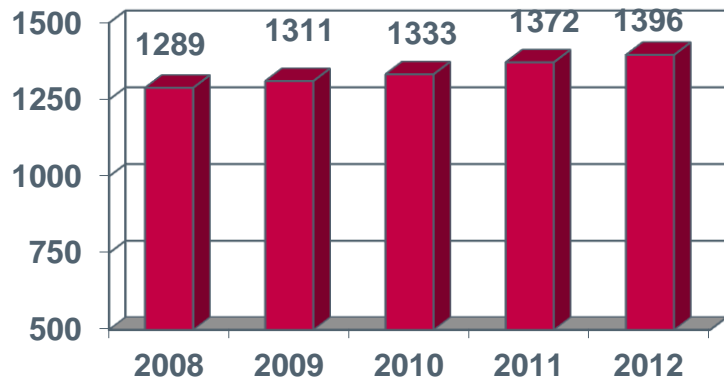
- Dette communale : **14,7** milliards EUR / **4,1%** du PIB / **1.337** EUR par hab
- **25%** du passif (total bilan)
- **89 %** de l'encours est à long terme (LT)
- **Emprunts LT** réservés au financement des investissements (c-à-d adossés à des actifs immobilisés)

Composition de la dette communale



# L'endettement des communes est-il sous contrôle ?

Evolution de la dette  
(en EUR par habitant)



- Niveau d'endettement légèrement augmenté mais disparités régionales
- Amélioration qualitative (recul de la dette d'assainissement p/r investissement)

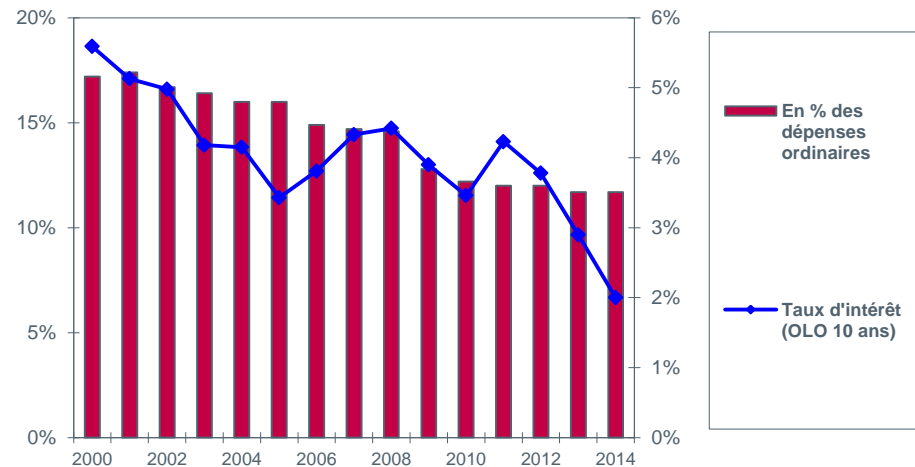
|           | En EUR/hab. | Evolut° p/r à 2011 |
|-----------|-------------|--------------------|
| Flandre*  | 1 294       | +1,4 %             |
| Wallonie  | 1 519       | +4,9%              |
| Bruxelles | 1 506       | +10,1%             |

# L'endettement des communes est-il sous contrôle ?

## Charges d'intérêts

| (budgets) | $\Delta$ 2013-2014 |
|-----------|--------------------|
| Flandre   | -                  |
| Wallonie  | - 1,0 %            |
| Bruxelles | - 1,1%             |

## Evolution des charges financières (int.+ amort.)



- **Recul structurel (2001-2014) des charges financières :**
  - réduction des taux d'intérêts
  - gestion active de la dette
  - aides régionales



## Question 8 :

Les communes parviennent-elles à poursuivre leurs **investissements** ?

## Les communes parviennent-elles à poursuivre leurs investissements ?

### ■ Repères / chiffres clés :

- Actifs immobilisés (bilan) = 53 milliards EUR, 85% actif total
- Volume d'investissement (comptes) = +/-2,8 milliards EUR, 0,8% PIB, +/- 250 EUR par hab.
- Ecart important entre prévisions budgétaires et réalisations effectives
- +/- 50% des investissements publics (total pouvoirs locaux)
- Principaux domaines d'investissement : voirie, urbanisme, bâtiments administratifs, écoles, sports & culture

|                 | 2011   | 2012  |
|-----------------|--------|-------|
| Pouvoirs locaux | 49,0 % | 50,8% |
| Régions & Com.  | 42,3%  | 38,7% |

Calculs propres sur base des données de l'ICN

# Les communes parviennent-elles à poursuivre leurs investissements ?

## ■ Evolution des investissements en 2014 :

|           | En mio EUR | En EUR / hab | Δ 2013-2014 | Δ 2012-2013 |
|-----------|------------|--------------|-------------|-------------|
| Flandre   | 2 724      | -            | -           | -25,5% *    |
| Wallonie  | 1 263      | 354          | -18,5%      | -16,5%      |
| Bruxelles | 548        | 475          | -3,2%       | +2,6%       |



## Evolution contrastée selon les Régions

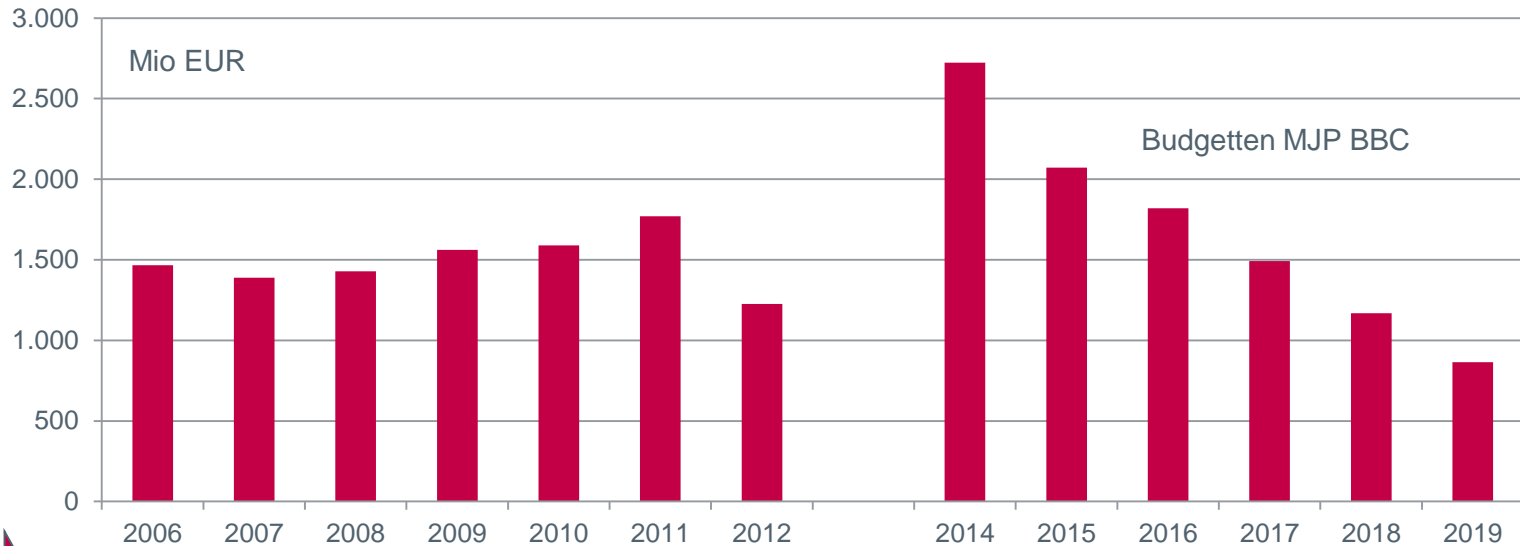
- Recul habituel pour la 1<sup>o</sup> année de la mandature communale (2013)
- **Flandre** : impact NCC – cf infra
- **Wallonie** : impact circulaire budgétaire imposant une balise d'investissement (montant max. par hab.)
- Maintien à **Bruxelles** → plan régional pour soutenir les investissements locaux pour répondre à l'évolution démographique

\* Uniquement les 189 communes qui n'avaient pas encore adopté la BBC



# Les communes parviennent-elles à poursuivre leurs investissements ?

## ■ Evolution des investissements prévue dans le plan pluriannuel:



net recul des investissements communaux sur la période

## ■ Nuancering:

- 2014 is overgangsjaar, overboeking van vastgelegde budgetten
- Realisatie van investeringspiek laat op zich wachten (markt voor wegen- en rioleringsbouw wacht op orders)
- 2014 = vroegere budgetniveau / 2018 = niveau realisatie op de rekening
- Aanpassingsvariabele, afhankelijk van voldoende financiële beleidsruimte in de loop de periode



## Question 9 :

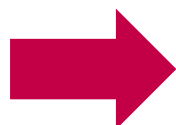
Les communes respectent-elles leurs objectifs budgétaires dans le cadre du **pacte de stabilité** de la Belgique ?

## Les communes respectent-elles leurs objectifs budgétaires dans le cadre du **pacte de stabilité** de la Belgique ?

- Important effort d'assainissement budgétaire à réaliser d'ici 2017
- Répartition des efforts en vertu de l'accord de coopération (y.c. les pouvoirs locaux)

| BNF (en % PIB)            | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Total                     | -4,0 | -2,6 | -2,1 | -1,4 | -0,4 | +0,6 |
| Entité 1 (Fed + Sec Soc.) | -3,5 | -2,4 | -2,2 | -1,5 | 0,0  | 0,6  |
| Entité 2 (C&R + PL)       | -0,5 | 0,0  | +0,1 | +0,1 | 0,0  | 0,0  |
| C&R                       | -0,1 | 0,0  |      |      |      |      |
| <i>Pouvoirs locaux</i>    | -0,4 | -0,2 |      |      |      |      |

- Sortie de la “procédure de déficit excessif” (UE - 2 juin 2014)



Les pouvoirs locaux sont censés être à l'équilibre, voire dégager un surplus (sur bases des normes SEC)

Les communes respectent-elles leurs objectifs budgétaires dans le cadre du **pacte de stabilité** de la Belgique ?

■ **Soldes (BNF) des pouvoirs locaux – SEC 2010**

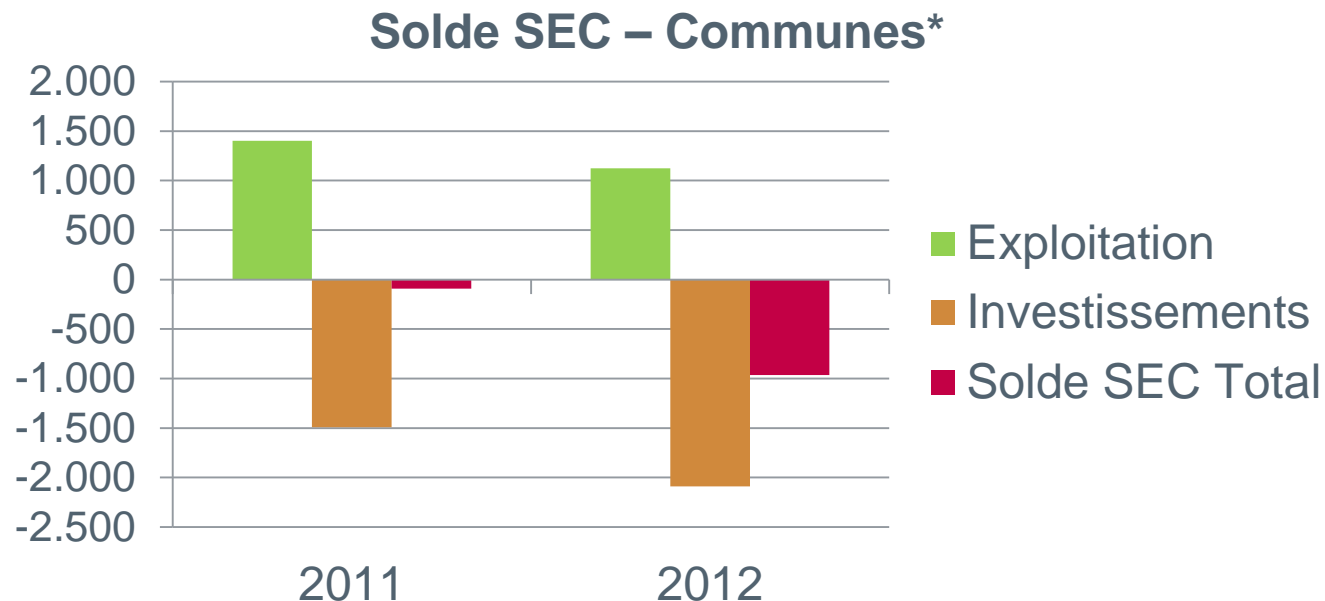
| (en millions EUR)        | 2010        | 2011        | 2012         |
|--------------------------|-------------|-------------|--------------|
| <b>Total</b>             | <b>+220</b> | <b>-385</b> | <b>-1479</b> |
| (en % PIB)               | +0,05%      | -0,10%      | -0,35%       |
| Pouv. Locaux - Flandre   | 136         | -148        | -777         |
| Pouv. Locaux - Wallonie  | 53          | -173        | -597         |
| Pouv. Locaux - Bruxelles | 35          | -59         | -84          |
| Pouv. Locaux – Germ.     | -4          | -5          | -21          |

Source : rapport CSF mars 2014, sur base données ICN (hors zones de police)

- Nette détérioration depuis 2010 – évolution comparable dans l'ensemble des Régions
- Impact du cycle des investissements (surtout en 2012)
- Pour 2013, amélioration importante attendu suite à la réduction des investissements (-260 millions EUR)

Les communes respectent-elles leurs objectifs budgétaires dans le cadre du **pacte de stabilité** de la Belgique ?

- **Normes SEC 2010** → schéma comptable imposé par Eurostat (pacte de stabilité budgétaire)
- Le **solde** (“besoin/capacité de financement”) n’opère pas de distinction entre l’exploitation et les investissements
- **Investissements** = variable déterminante pour expliquer le solde SEC



**Accord de coopération** : Le CSF doit tenir compte des comportements d’investissement pour fixer les objectifs budgétaires

*\* Calculs propres sur base des comptes communaux*



## Question 10 :

Quels seront les principaux **défis financiers** dans les 3 prochaines années ?

# Des réformes qui compliquent la maîtrise des dépenses

## La réforme des pensions des fonctionnaires locaux (fiche 9)

- Loi du 24/10/2011 → Réforme en profondeur du système de financement reposant (2012 → 2016) :
  - Fusion de l'ensemble des pools (1 à 5)
  - Hausse des taux de **cotisations de base** (→ taux uniforme de 41,5% en 2016 au lieu de 27,5% (pool5 ) ou 32% (pool 1))

|            | 2011  | 2012*        | 2016  |
|------------|-------|--------------|-------|
| Pool 1     | 32%   | 32,5%        | 41,5% |
| Pool 2     | 40%   | 40,5%        | 41,5% |
| Pool 3 / 4 | /     | 33% ou 40,5% | 41,5% |
| Pool 5     | 27,5% | 29%          | 41,5% |

- Application d'un **taux complémentaire de responsabilisation** (= taux de cotisation complémentaire pour les "déficitaires" de la solidarité → 50% en 2012 et 55% en 2013 → nouvelles estimations de l'ONSSAPL)

Impact important sur dépenses de **personnel** + dépenses de **transferts** (personnel CPAS et zones de police) de 2012 à 2016

# Quels seront les principaux défis dans les 3 prochaines années ?

## ■ Pacte de stabilité budgétaire (2014-2017)

- Important effort d'assainissement budgétaire à réalisé d'ici 2017
- Implications de toutes les catégories d'administrations publiques (→ y compris pour les PL – accord de coopération)

| BNF (en % PIB)            | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Total                     | -4,0 | -2,6 | -2,1 | -1,4 | -0,4 | +0,6 |
| Entité 1 (Fed + Sec Soc.) | -3,5 | -2,4 | -2,2 | -1,5 | 0,0  | 0,6  |
| Entité 2 (C&R + PL)       | -0,5 | 0,0  | +0,1 | +0,1 | 0,0  | 0,0  |

Source : Pacte de stabilité – avril 2014

- Nouvelles obligations en matière de reporting financier (calendrier budgétaire, tableaux de bord trimestriels, programmation pluri-annuelle,...)
- Impact de la réforme de l'Etat ?
  - Transfert de compétences et adéquation du financement
  - Modalités d'application de la nouvelle LSF



# Quels seront les principaux défis dans les 3 prochaines années ?

- **Réforme des services de sécurité :**
  - **Implémentation de la réforme des services de secours (incendie)**
  - **Financement des zones de police**



- **Renforcement des cadres effectifs et professionnalisation du corps de pompiers**
- **Modernisation des équipements et des infrastructures**
- **Répartition des tâches (niveau local / fédéral)**
- **Ré-équilibrage du financement fédéral / communal (10/90 pour les pompiers et 40/60 pour la police)**
- **Financement des pensions**

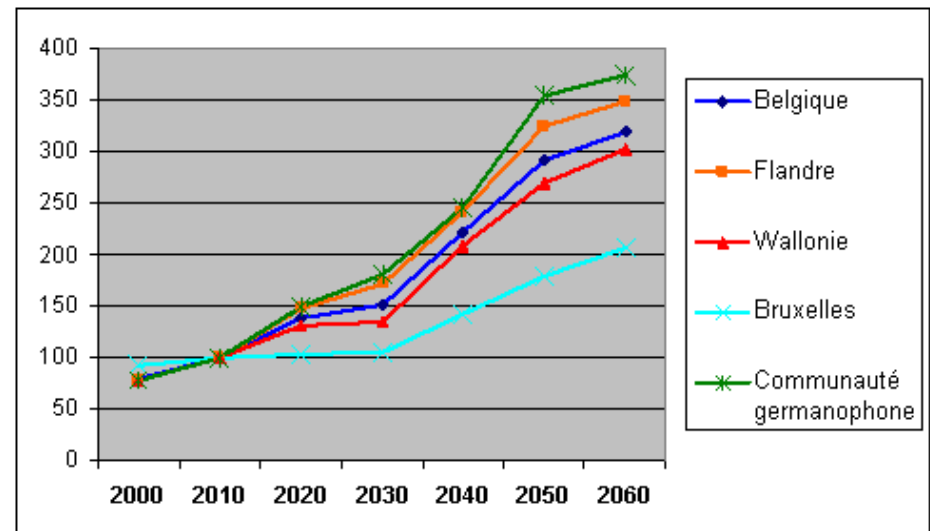
# Quels seront les principaux défis de la législature ?

## ■ La gestion des enjeux démographiques

### ■ Vieillesse de la population

- Augmentation des capacités d'hébergement
- Accroître les services à domicile (CPAS)
- Aménagements espaces publics
- Politique de mobilité
- Politique de logement
- .....

Evolution de la population de plus de 85 ans (2010 = 100)



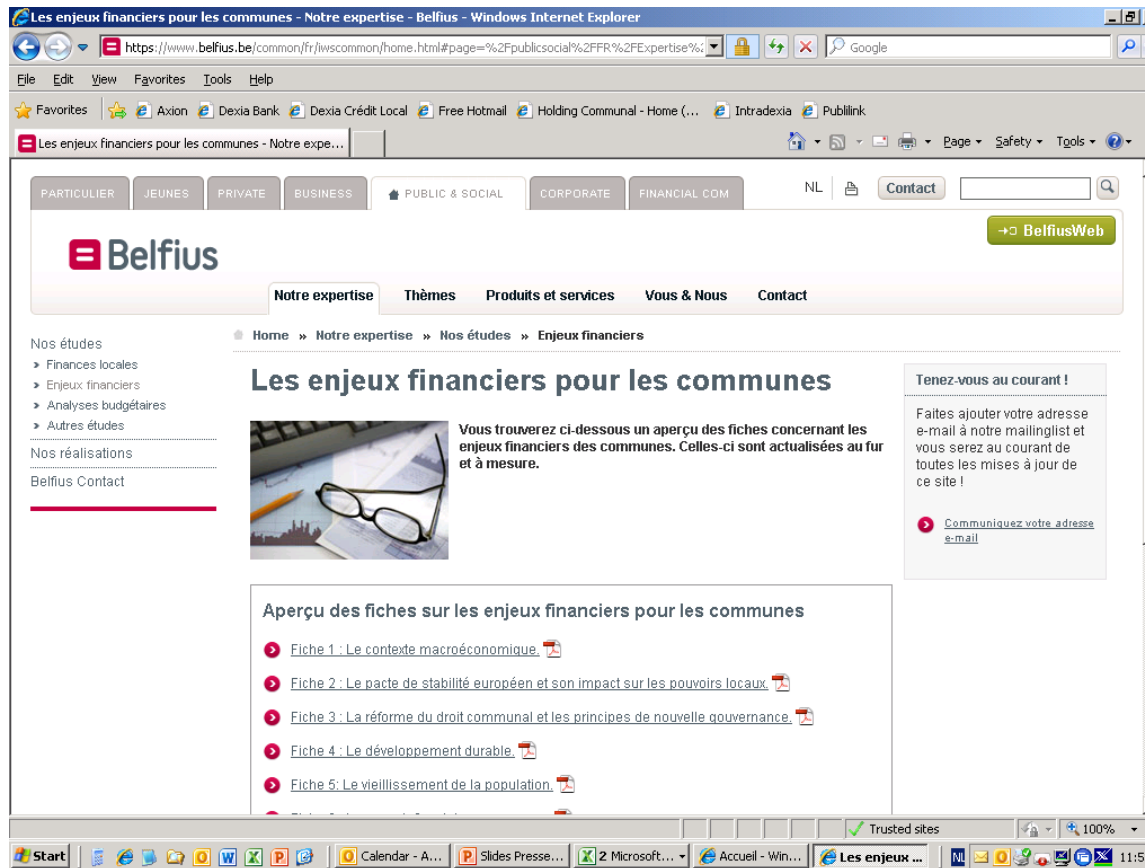
Source : sur la base des prévisions du Bureau du Plan

### ■ Expansion démographique dans les grandes villes (et en région bruxelloise en particulier)

- Formules d'accueil pour la petite enfance
- Augmentation de la capacité scolaire
- Politique de logement et de mobilité

# Dossier “Enjeux” sur les finances communales

## ■ Mini-site sur Belfius.be



The screenshot shows a Windows Internet Explorer browser window displaying the Belfius website. The address bar shows the URL: <https://www.belfius.be/common/fr/lwscommon/home.html#page=%2Fpublicsocial%2FFR%2FExpertise%2F>. The website header includes navigation tabs for 'PARTICULIER', 'JEUNES', 'PRIVATE', 'BUSINESS', 'PUBLIC & SOCIAL', 'CORPORATE', and 'FINANCIAL COM'. The 'PUBLIC & SOCIAL' tab is selected. Below the header, there is a search bar and a 'Contact' button. The main content area features the Belfius logo and a navigation menu with 'Notre expertise', 'Thèmes', 'Produits et services', 'Vous & Nous', and 'Contact'. The 'Notre expertise' section is active, showing a breadcrumb trail: 'Home » Notre expertise » Nos études » Enjeux financiers'. The main heading is 'Les enjeux financiers pour les communes'. Below this, there is a sub-heading 'Vous trouverez ci-dessous un aperçu des fiches concernant les enjeux financiers des communes. Celles-ci sont actualisées au fur et à mesure.' followed by an image of a pair of glasses on a document. To the right, there is a 'Tenez-vous au courant !' section with a text box and a 'Communiquez votre adresse e-mail' button. Below the main heading, there is a section titled 'Aperçu des fiches sur les enjeux financiers pour les communes' with a list of five documents: 'Fiche 1 : Le contexte macroéconomique', 'Fiche 2 : Le pacte de stabilité européen et son impact sur les pouvoirs locaux', 'Fiche 3 : La réforme du droit communal et les principes de nouvelle gouvernance', 'Fiche 4 : Le développement durable', and 'Fiche 5 : Le vieillissement de la population'. The browser's taskbar at the bottom shows various open applications and the system clock at 11:53.

- lien indirect via [www.belfius.be](http://www.belfius.be), choisir l’onglet “Public & Social”> “Notre secteur”> “Expertise”
- [www.belfius.be/EnjeuxFinanciers](http://www.belfius.be/EnjeuxFinanciers)