



# Finances communales

## 2013 : premier budget de la nouvelle mandature communale

10 questions sur les finances communales

Frank Lierman – Chief economist

Arnaud Dessoy – Research Public finance & Social profit

# 10 Questions sur les finances communales

2013 : 1° budget de la nouvelle mandature

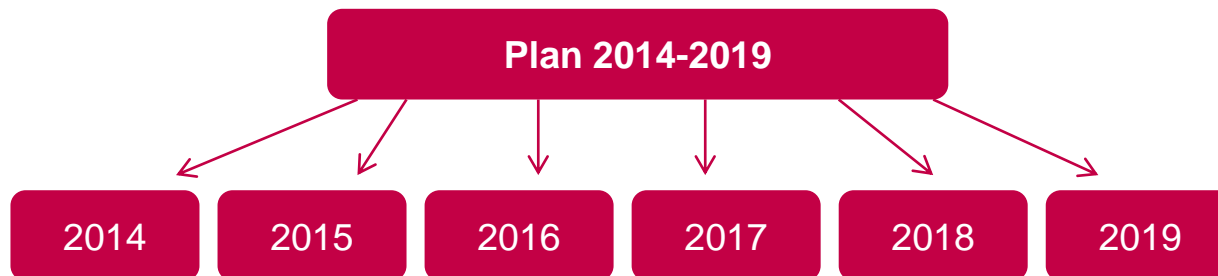
1. Particularités / contexte de l'élaboration du budget 2013
2. Les charges de personnel sont-elles maîtrisées ? Quel impact de la réforme des pensions ?
3. Impact de la situation financière des CPAS et des zones de police sur les communes ?
4. Quel soutien financier de la part des Régions ?
5. Les communes ont-elles dû augmenter la fiscalité ?
6. Les investissements ont-ils subi une évolution cyclique (effet post-élections) ?
7. Les communes sont-elles davantage endettées ?
8. Les équilibres des budgets communaux sont-ils menacés ?
9. Positionnement des communes dans l'ensemble des comptes des administrations publiques belges ?
10. Quels seront les autres principaux défis financiers de la prochaine législature ?

## ■ Sources - méthodologie

- Focus sur évolution récente : **2012-2013** (+ mise en perspective 2007-2012)
- Documents comptables :
  - Comptes et bilans : → 2011 (= derniers disponibles !)
  - Budgets : → 2012 (document complet)
    - 2013 (enquête) → taux de réponse = **83 %**
    - Rem. : approbation parfois tardive des budgets 2013
- Année de transition pour les communes flamandes → co-existence de 2 cadres comptables :
  - **BBC** : en vigueur en 2013 dans **119 communes** flamandes
  - **Comptabilité budgétaire traditionnelle** pour **189 communes** → passage à la BBC en 2014
- **Conséquences** :
  - Tous les **chiffres 2013** ne concernent que **470 communes** (sur 589)
  - → dernière étude au niveau **national agrégé**

## ■ Sources - méthodologie

- En quoi consiste la BBC ?
  - Système de planning – budgetting – reporting
  - Sur base pluriannuelle de laquelle est dérivé le budget annuel
  - Exploitation, investissement et financement confondu



- Double équilibre:
  - Annuel : résultat de caisse  $\geq 0$
  - Structurel en fin du plan / de la législature :
    - marge de autofinancement  $\geq 0$



## Question 1 :

Particularités et contexte de l'élaboration  
du budget 2013 ?

# ■ Contexte de l'élaboration du budget 2013 ?

- **Contexte économique peu porteur**
  - Erosion des recettes fiscales
  - Progression des charges d'aide sociale
- **Contexte global d'assainissement des finances publiques**
  - Pacte de stabilité budgétaire liant tous les niveaux de pouvoirs
- **Incertitudes sur les implications de la réforme de l'Etat**
  - Transferts de compétences
  - Nouvelle loi de financement (dont attribut° d'additionnels à l'IPP)
- **Pressions démographiques**
  - Vieillesse de la population
  - Croissance démographique (surtout pour les grandes villes subissant une forte immigration internationale)

**Cf. Dossier "enjeux financier"  
sur notre site**

# ■ Contexte de l'élaboration du budget 2013 ?

## ■ **Entrée en vigueur de nouvelles dispositions légales**

- Réforme des pensions de la fonction publique locale
- Nouveau cadre comptable (BBC en Flandre)
- Réforme des grades légaux (Wallonie et BXL)
- Programme stratégique transversal (phase pilote en Wal.)
- .....

## ■ **1° exercice budgétaire depuis les élections**

- Budget de transition (nouvelle équipes, peu d'accents nouveaux)
- Dans certains cas, budget déjà adopté en 2012 (mais ne reflétant pas toujours les contraintes actuelles)



Quels impacts sur le budget 2013 ?



## Question 2 :

Les charges de personnel sont-elles maîtrisées ?

Quel impact de la réforme des pensions ?

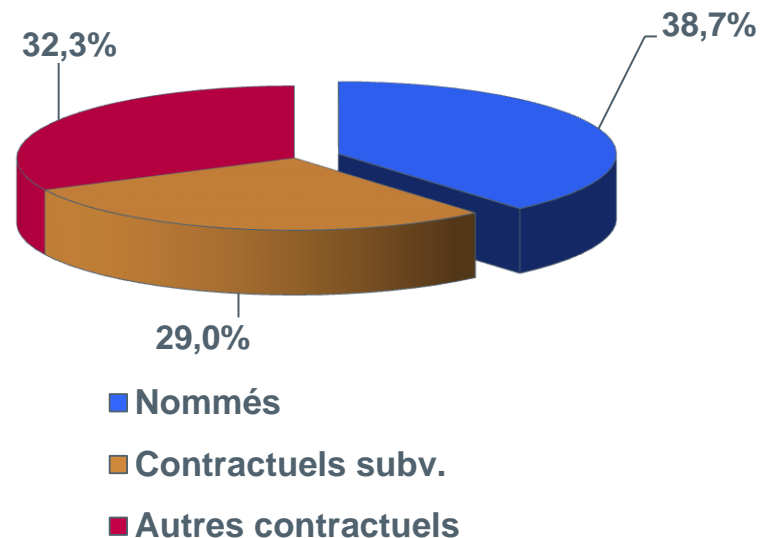


# ■ Les charges de personnel sont-elles maîtrisées ?

## ■ Repères / chiffres clés :

- Personnel : +/-4,7 milliards EUR, soit 567 EUR par habitant
- +/- 40 % des dépenses ordinaires
- Nombre d'ETP : 108 795 ETP (ONSSAPL – 2012)
  - 1 employé pour 95 hab.
  - 185 ETP en moyenne par commune
  - Moins de 40 % de statutaires
  - + 665 ETP en 2012 (soit +0,6%)

## Répartition du personnel communal selon le statut (2012)



# ■ Les charges de personnel sont-elles maîtrisées ?

## ■ Evolution 2013 ?

Taux de croissance annuel moyen	Δ 2012-2013	Δ 2007-2012
Flandre	+3,6 %	+4,3 %
Wallonie	+4,4% *	+3,5%
Bruxelles	+5,4%	+2,2%

\* Y.C. les dépenses de personnel imputés aux ex. antérieurs

Taux de croissance des **dépenses de personnel** reste soutenu **en 2013**, malgré :

- Faible niveau de l'inflation → dernier dépassement de l'indice pivot en Nov 2012 / pas franchissement de l'indice pivot attendu en 2013 (Bureau Plan)
- Nombre d'ETP stable, voire en recul dans certaines communes (cf mesures de réduction, non renouvellement,...)

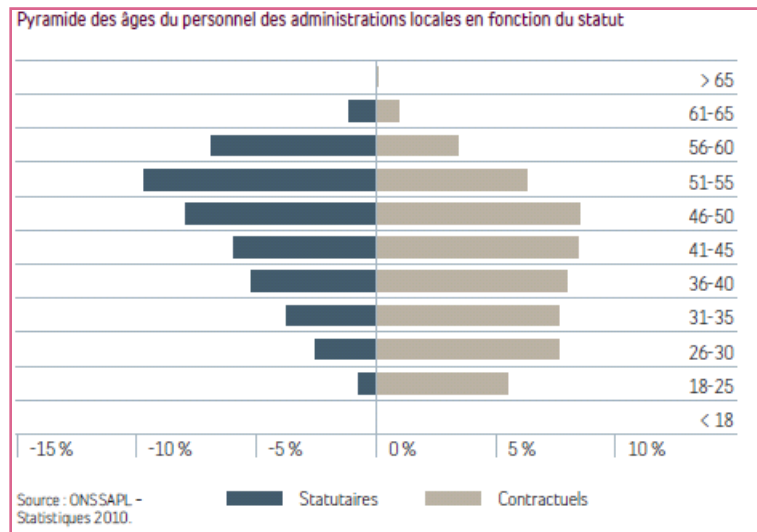


mais, **impact de la réforme des pensions (statutaires)**

# Des réformes qui compliquent la maîtrise des dépenses

## La réforme des pensions des fonctionnaires locaux

- Réduction structurelle du % de personnel statutaire
- Dualité des régimes de pension (statutaire/contractuel)
- Diversité et complexité du système de pension des statutaires (→ 5 pool avec des niveaux de cotisation différents)
- La pérennité du régime de financement (ONSSAPL) n'est plus assurée depuis 2012



Secteur local = seul secteur public responsable financièrement des pensions octroyées à son personnel (statutaire)

**Nouveau mécanisme de financement  
(2012-2016)**

# Des réformes qui compliquent la maîtrise des dépenses

## La réforme des pensions des fonctionnaires locaux (fiche 9)

- Loi du 24/10/2011 → Réforme en profondeur du système de financement reposant (2012 → 2016) :
  - Fusion de l'ensemble des pools (1 à 5)
  - Hausse des taux de **cotisations de base** (→ taux uniforme de 41,5% en 2016 au lieu de 27,5% (pool5 ) ou 32% (pool 1))

	2011	2012*	2016
Pool 1	32%	32,5%	41,5%
Pool 2	40%	40,5%	41,5%
Pool 3 / 4	/	33% ou 40,5%	41,5%
Pool 5	27,5%	29%	41,5%

- Application d'un **taux complémentaire de responsabilisation** (= taux de cotisation complémentaire pour les "déficitaires" de la solidarité → 50% en 2012 et 55% en 2013 → nouvelles estimations de l'ONSSAPL)

Impact important sur dépenses de **personnel** + dépenses de **transferts** (personnel CPAS et zones de police) de 2012 à 2016  
→ **sous-évalué dans les budgets 2013 !**



## Question 3 :

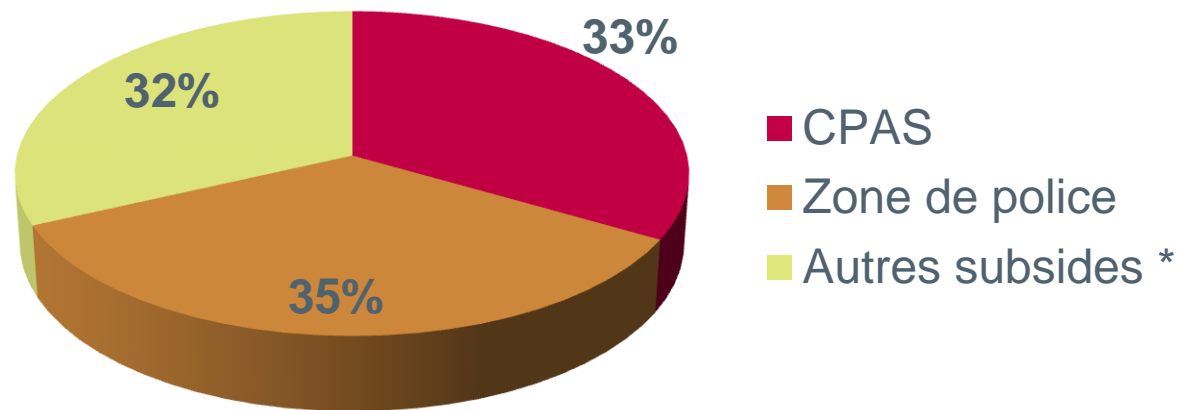
Impact de la situation financière des CPAS et des zones de police sur les communes ?

# Impact de la situation financière des CPAS et des zones de police sur les communes ?

## ■ Repères / chiffres clés :

- Dep. Transferts : 4 milliards EUR, soit 400 EUR par habitant
- = 30 % des dépenses ordinaires

## ■ Structure :



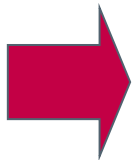
\* Autres subsides = subventions pour service incendie, fabriques d'église, hôpitaux, associations sportives et culturelles,....

**Poids prédominant des dotations au CPAS et à la zone de police**

# La situation financière des CPAS et des zones de police pèse-t-elle sur les communes ?

## ■ Evolution de la **dotation CPAS** ?

	En EUR / Hab	Δ 2012-2013	Δ 2007-2012
Flandre	127	-0,3%	<b>+4,5 %</b>
Wallonie	121	+2,9%	<b>+4,0 %</b>
Bruxelles	253	+4,6%	<b>+5,6 %</b>

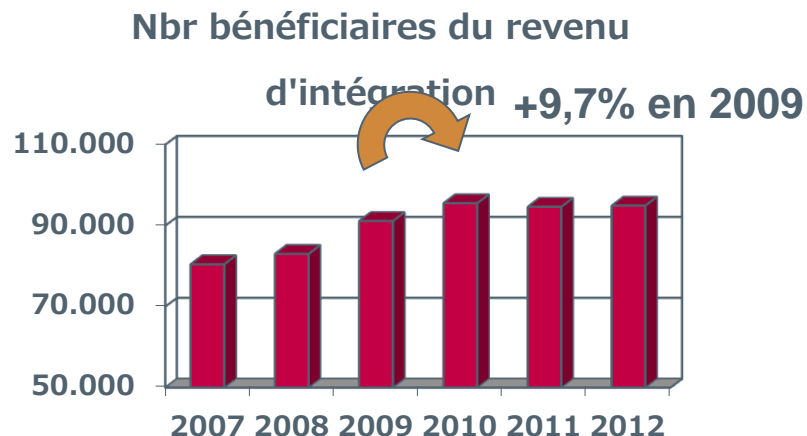
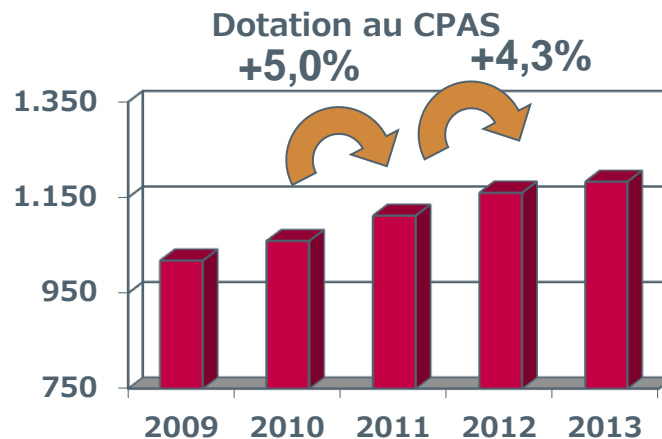


- Ralentissement en 2013 de la progression de la dotation CPAS p/r à la progression très soutenue de la mandature précédente
- Communes flamandes : effet technique lié au passage futur à la BBC (effet “one shot”)
- Communes bruxelloises : Niveau et taux de croissance reste à un niveau élevé (→ idem dans la majorité des grandes Villes du pays)

# La situation financière des CPAS et des zones de police pèse-t-elle sur les communes ?

## ■ Facteur d'évolution : **dotation CPAS ?**

- Evolution du nombre de bénéficiaires du revenu d'intégration et de l'aide sociale (surtout dans les grandes Villes)
- Elargissement des missions des CPAS :
  - Nouvelles aides sociales
  - Restrictions en matière de chômage
- Financement des maisons de repos
  - Extension des capacités (vieillesse de la population)
  - Mise aux nouvelles normes
- Cotisation "pension"

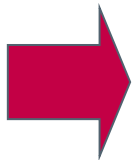




# La situation financière des CPAS et des zones de police pèse-t-elle sur les communes ?

- Evolution de la dotation à la **zone de police** ?

	En EUR / Hab	$\Delta$ 2012-2013	$\Delta$ 2007-2012
Flandre	128	+2,7%	<b>+3,6 %</b>
Wallonie	125	+3,4%	<b>+3,0 %</b>
Bruxelles	286	+5,0%	<b>+5,4 %</b>



- Evolution 2013 reste globalement soutenue
- Niveau et taux de croissance reste important pour les communes bruxelloises (→ idem grandes Villes du pays)
- Impact important de la réforme des pensions (→ 95% de personnel statutaire !)



## Question 4 :

Les Régions ont-elles adapté les mesures de soutien financier ?

# Les Régions ont-elles adoptées des mesures pour soutenir les finances communales ?

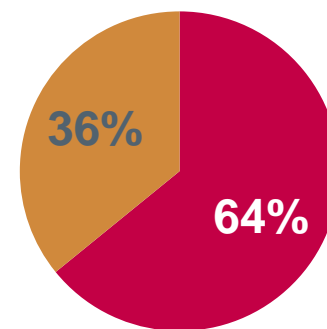
## ■ Repères / chiffres clés :

- Subsidés & dotations = moyens transmis par les pouvoirs subsidiant (Régions) pour le financement des communes
- = +/- 5 milliards EUR, soit 504 EUR par habitant
- = 36 % des recettes ordinaires

## ■ Evolution 2013 ?

Taux de croissance annuel moyen	$\Delta$ 2012-2013	$\Delta$ 2007-2012
Fonds des communes	2,8 %	3,7 %
Subsidés	2,5 %	2,2 %
<b>Total</b>	<b>2,7 %</b>	<b>3,1 %</b>

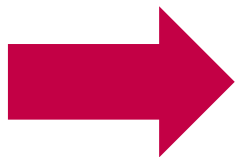
■ Fonds ■ Subsidés



Taux de croissance "Fonds" > "Subsidés"

## Les Régions ont-elles adoptées des mesures pour soutenir les finances communales ?

	Nombreuses mesures adoptées par les Régions
Flandre	<ul style="list-style-type: none"><li>■ <b>Pacte local (2008)</b></li><li>■ <b>Création d'un fonds pour les communes rurales</b></li><li>■ <b>Fonds de communes augmentation annuelle de 3,5 %</b></li></ul>
Wallonie	<ul style="list-style-type: none"><li>■ <b>Réforme du fonds des communes (2008)</b><ul style="list-style-type: none"><li>→ Moyens supplémentaire + 1% / an (termes réels)</li><li>→ Reprise de la dette d'assainissement (prêts Tonus)</li></ul></li></ul>
Bruxelles-Cap	<ul style="list-style-type: none"><li>■ <b>Aide régionale aux communes en difficulté financière (30 mio EUR par an depuis 2007)</b></li><li>■ <b>Pacte fiscal → fonds de compensation (15 Mio EUR)</b></li><li>■ <b>Subsides pour le personnel (augmentat<sup>o</sup> barém., ACS)</b></li></ul>



- Effets du pacte de stabilité budgétaire ?
- Impact de la nouvelle LSF ?



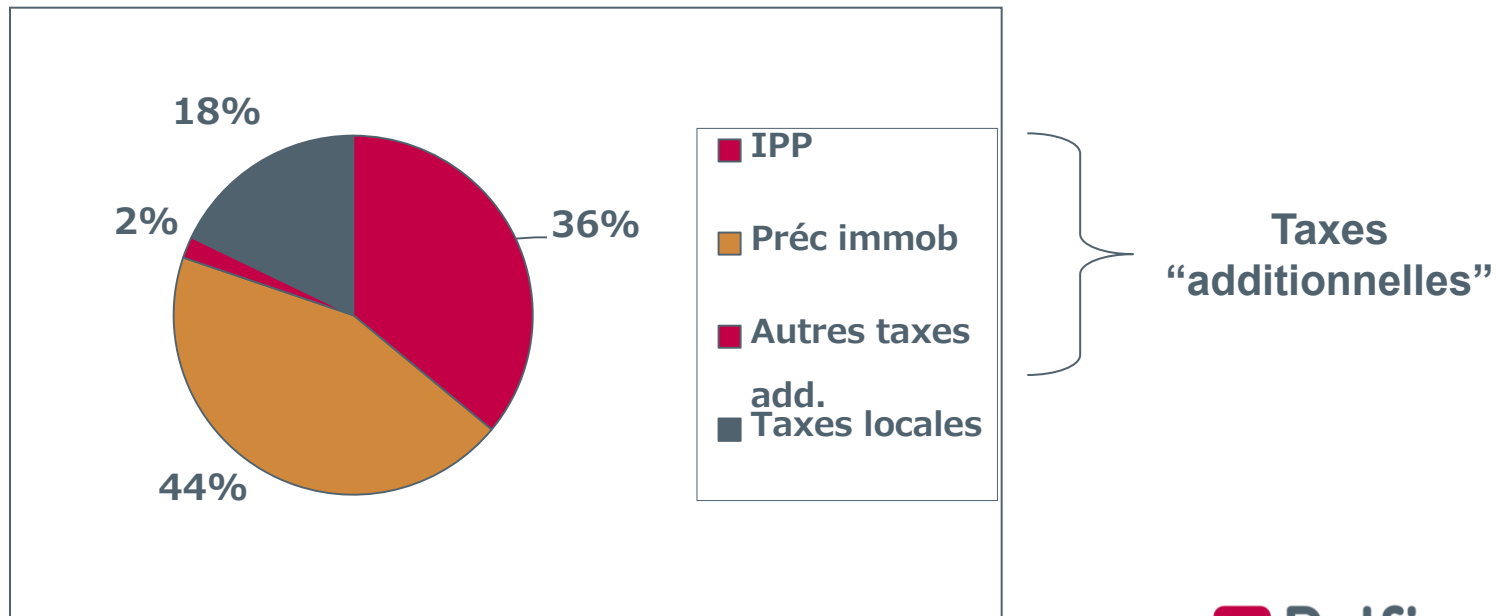
## Question 5 :

Les communes ont-elles dû augmenter  
la fiscalité ?

# ■ Les communes ont-elles dû augmenter la fiscalité ?

## ■ Repères – chiffres clés :

- Fiscalité = 7 milliards EUR ou 709 EUR par habitant
- 6,7% de la fiscalité de l'ensemble des pouvoirs publics
- 50,6% des recettes ordinaires (= 1<sup>o</sup> source de financement)
- **Structure fiscalité :**



# Les communes ont-elles eu un recours plus important à la fiscalité ?

## ■ Evolution 2013 :

- Croissance 2013 (+4,1 %) > à la législature précédente (+3,8%)
- Taux de croissance relativement élevé compte tenu du contexte de crise
- Disparité d'évolution entre la **fiscalité "additionnelle"** et spécifiquement **"locale"**

Taux de croissance annuel moyen	Δ 2012-2013	Δ 2007-2012
IPP	+3,2 %	+4,2 %
PRI	+3,5 %	+3,6 %
Taxes loc	+8,2 %	+2,8 %
<b>Total</b>	<b>+4,1 %</b>	<b>+3,8 %</b>

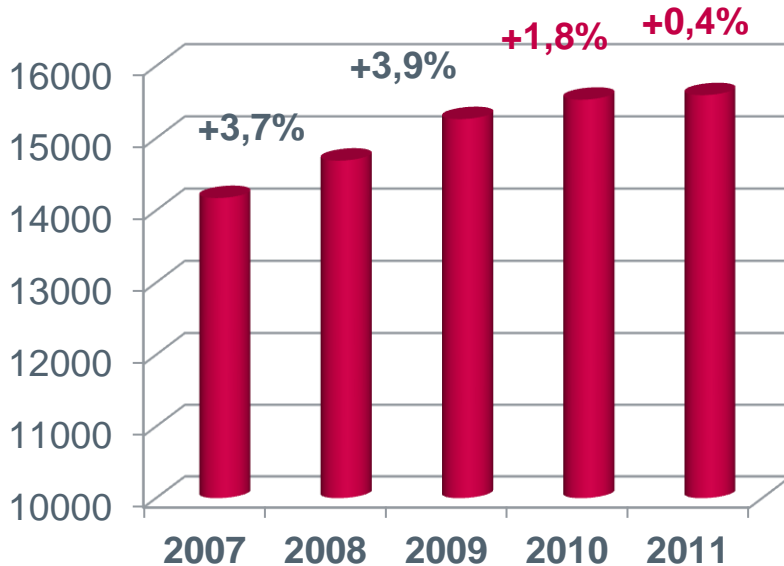
# Les communes ont-elles eu un recours plus important à la fiscalité ?

■ Evolution ? :

Produit fiscal = base imposable \* taux d'imposition

Taxe add. à l'IPP

Revenus moyen par hab.



TAUX	2012	2013
Flandre	7,17%	7,21%
Wallonie	7,69%	7,71%
Bruxelles*	6,62%	6,65%

\* BXL : 1% agglo non inclus



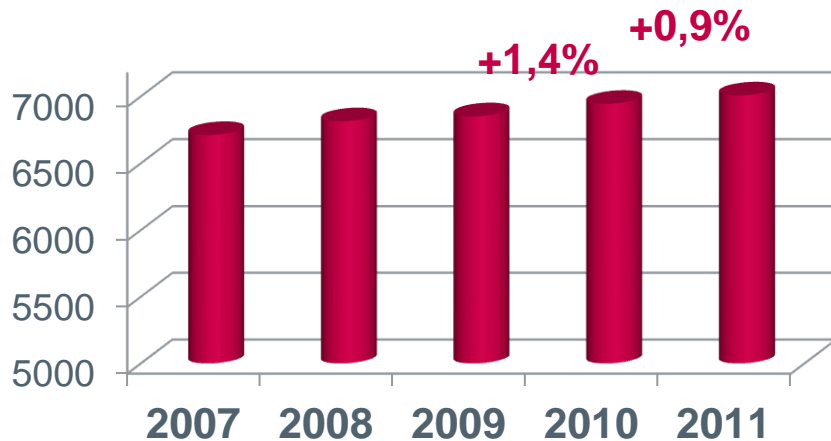
# Les communes ont-elles eu un recours plus important à la fiscalité ?

■ Evolution ? :

Produit fiscal = base imposable \* taux d'imposition

**Taxe add. au préc. immobilier**

Revenus cadastraux imposables  
(non indexés)



TAUX	2012	2013
Flandre*	1340	1356
Wallonie	2512	2516
Bruxelles**	2750	2771

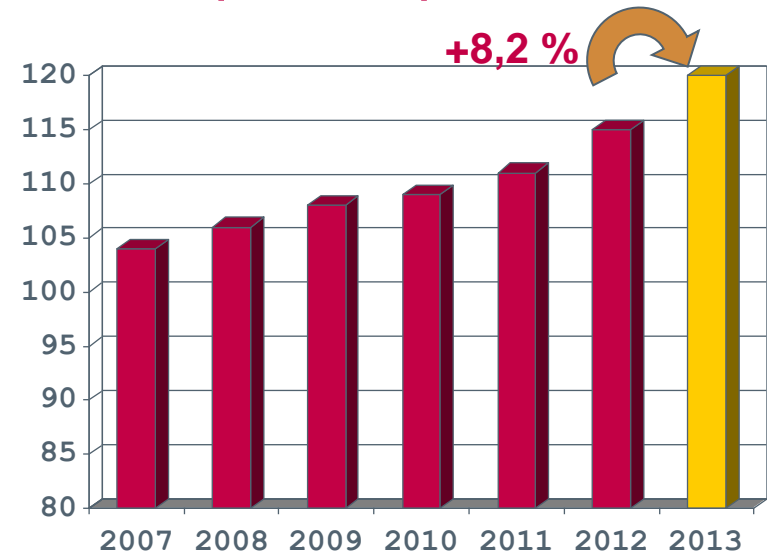
\* Taux régional de 2,5% en Flandre

\*\* BXL : cent add aggro non inclus

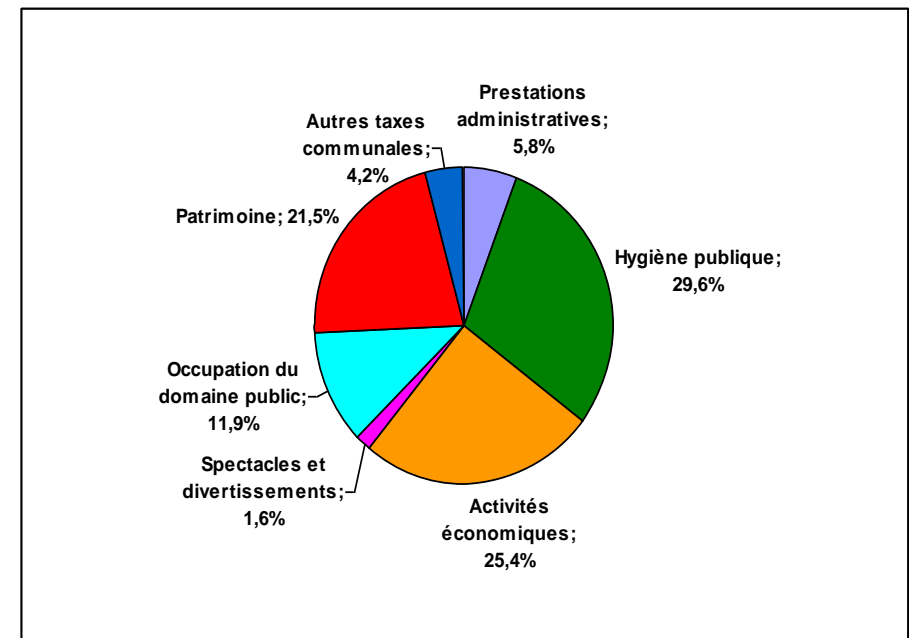
# Les communes ont-elles eu un recours plus important à la fiscalité ?

## ■ Taxes locales ?

- 130 EUR / hab.
- Fortes disparités selon les communes
- Taxes ayant le + augmenté :
  - Emplacement de parking
  - Taxe sur les déchets (coût-vérité)
  - Taxe sur les secondes résidences
  - .....



2013	EUR / Hab	Taux croiss.
Flandre	97	+ 12,0%
Wallonie	134	+ 5,3%
Bruxelles	223	+ 8,7%





## Question 6 :

Les investissements ont-ils subi une évolution cyclique ?

# Les investissements ont-ils subi une évolution cyclique ?

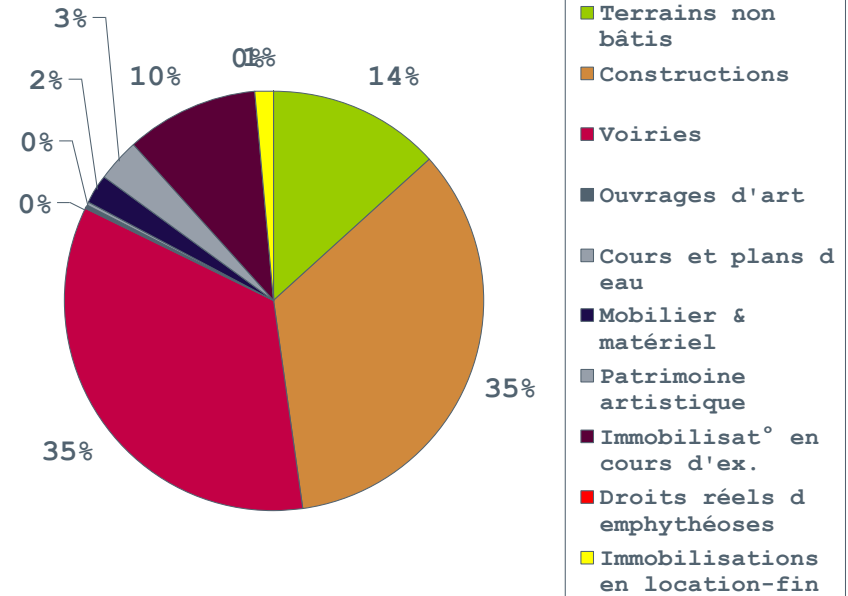
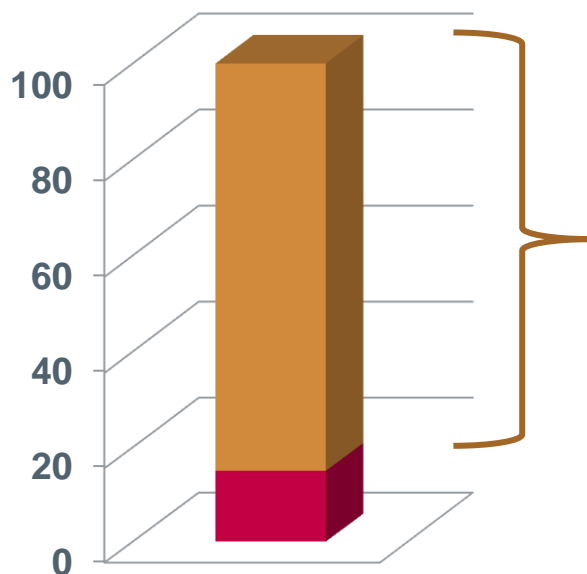
## ■ Repères / chiffres clés :

- Actifs immobilisés (bilan) = 53 milliards EUR, 85% actif total
- Volume d'investissement = +/-2,8 milliards EUR, 0,8% PIB, +/- 250 EUR par hab.

## Structure des immobilisations corporelles

### Actifs du bilan

- Actifs immobilisés
- Actifs circulants



# Les investissements ont-ils subi une évolution cyclique ?

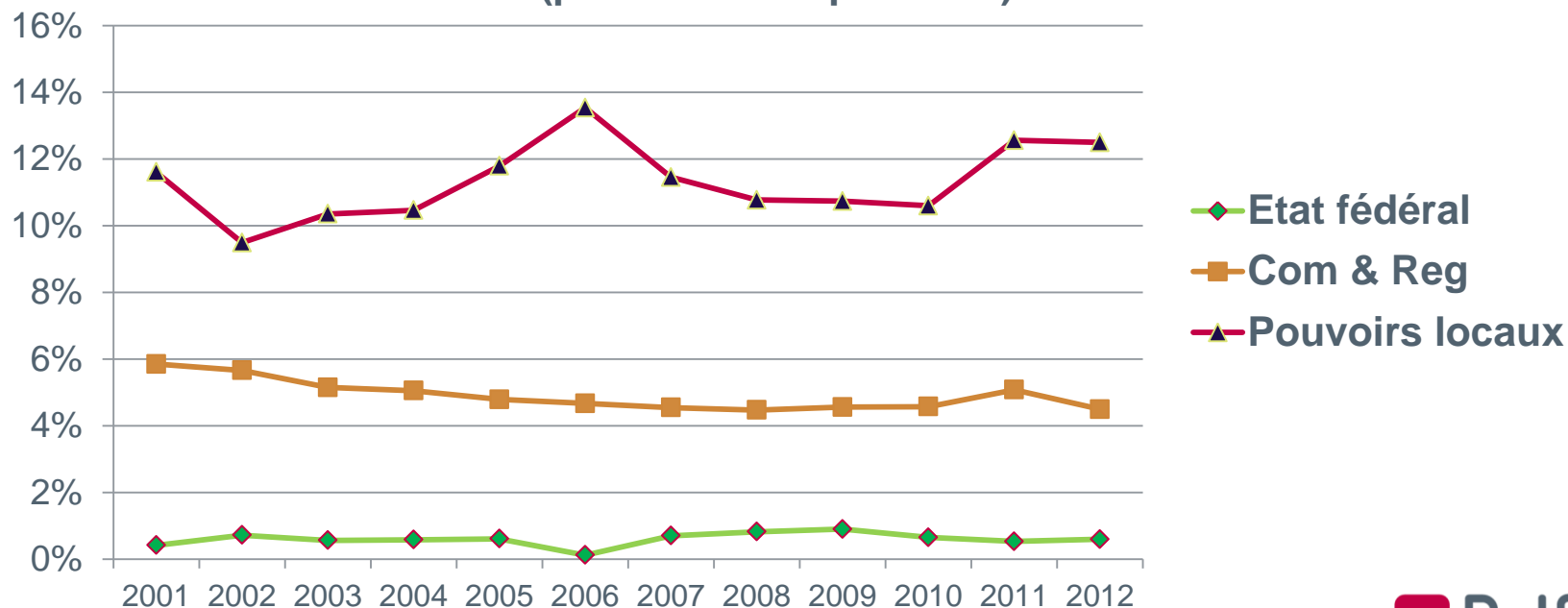
## ■ Repères / chiffres clés :

- Part des pouvoirs locaux dans l'ensemble des investissements publics ?

	2011	2012
Pouvoirs locaux	49,0 %	50,8%
Régions & Com.	42,3%	38,7%

Calculs propres sur base des données de l'ICN

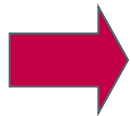
### Part des investissements dans les dépenses publiques (par niveau de pouvoirs)



# Les investissements ont-ils subi une évolution cyclique ?

## ■ Evolution des investissements en 2013 :

	En mio EUR	En EUR / hab	Evolut° p/r à 2012
Flandre (*)	1 145	311	-25,5%
Wallonie	1 524	438	-16,5%
Bruxelles	566	497	+2,6%



net recul des investissements communaux en 2013

### ■ Facteurs d'évolution :

- Habituel pour la 1<sup>o</sup> année de la mandature communale
- amplifié par le contexte économique incertain et les contraintes budgétaires
- Maintien à Bruxelles → plan régional pour soutenir les investissements locaux dans le contexte de l'évolution démographique

\* Uniquement les 189 communes qui n'ont pas encore adopté la BBC



## Question 7 :

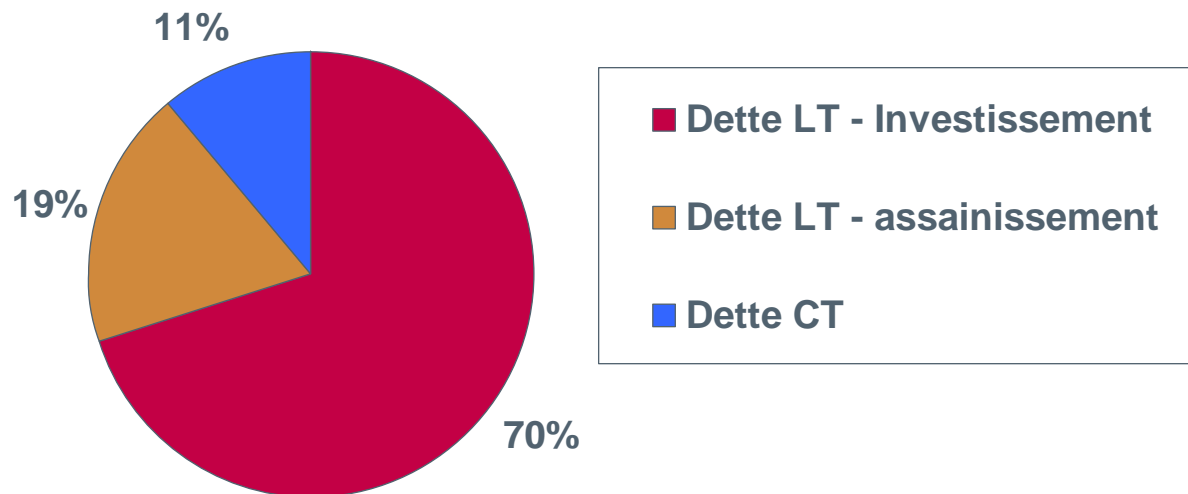
Les communes sont-elles davantage  
endettées ?

# Les communes sont-elles davantage endettées ?

## ■ Repères / chiffres clés :

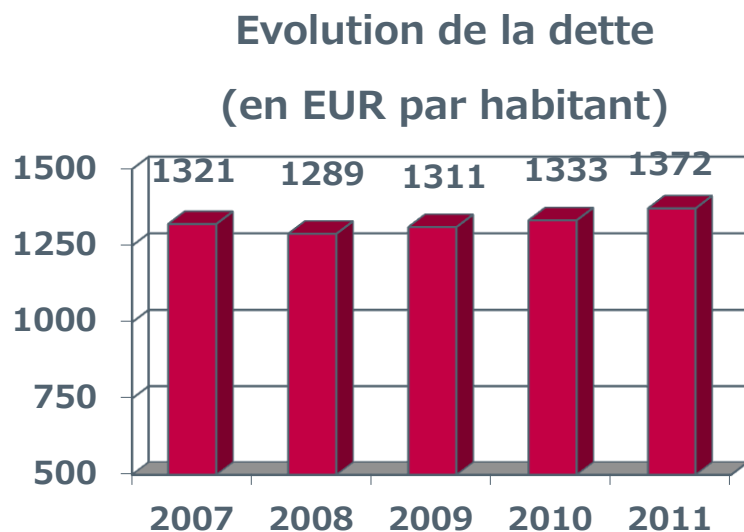
- Dette communale : **14,7** milliards EUR / **4,1%** du PIB / **1.342** EUR par hab
- **25,5%** du passif (total bilan)
- **89 %** de l'encours est à long terme (LT)
- **Emprunts LT** réservés au financement des investissements (c-à-d adossés à des actifs immobilisés)

## Composition de la dette communale





## Les communes sont-elles davantage endettées ?



- Niveau d'endettement stable
- Amélioration qualitative (recul de la dette d'assainissement → importance variable selon les Régions)

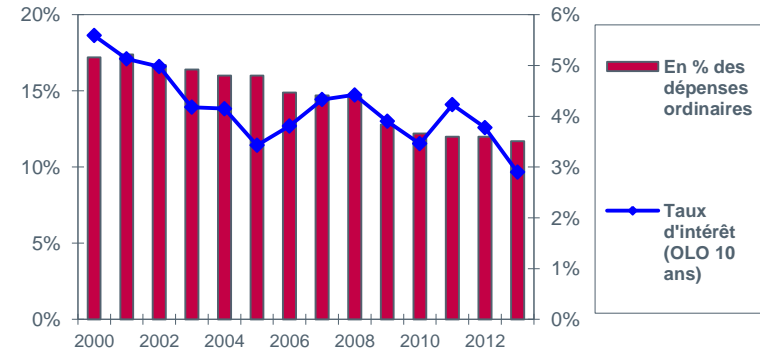
	En EUR/hab.	Evolut° p/r à 2010
Flandre*	1272	+1,2%
Wallonie	1408	+3,3%
Bruxelles	1390	+3,9%

\* Y compris les communes BBC en 2011

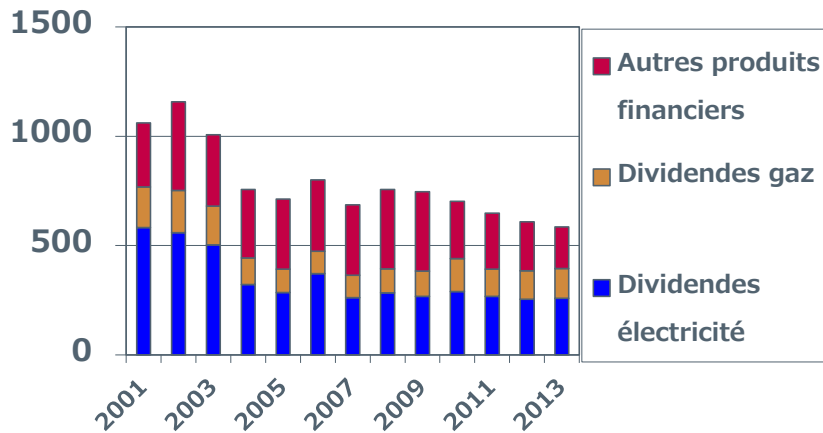
# Les communes sont-elles davantage endettées ?

Taux de croissance annuel moyen	Δ 2012-2013	Δ 2007-2012
Charges financières	+1,9%	-0,7%
Produits financiers	- 3,6%	-2,4%

Evolution des charges financières



Evolution des produits financiers



## ▪ Recul structurel (2001-2013) des charges et des produits financiers

### ▪ Charges :

- réduction des taux d'intérêts
- gestion active
- aides régionales

### • Produits :

- libéralisation secteur Energie
- suppression dividendes HC (2011)



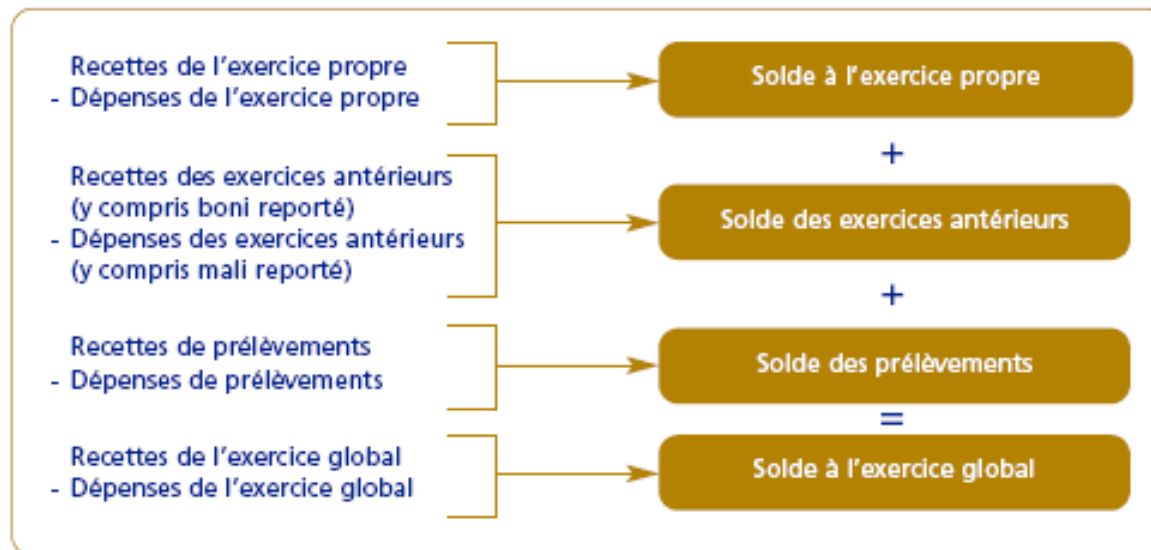
## Question 8 :

Les équilibres des budgets communaux  
sont-ils menacés ?

# Les budgets communaux sont-ils à l'équilibre ?

## ■ Repères :

- Opérations du **service ordinaire**
- Distinction ex propre / global
- Fortes **disparités budget / comptes**
- Autre concept d'équilibre en BBC et en SEC95

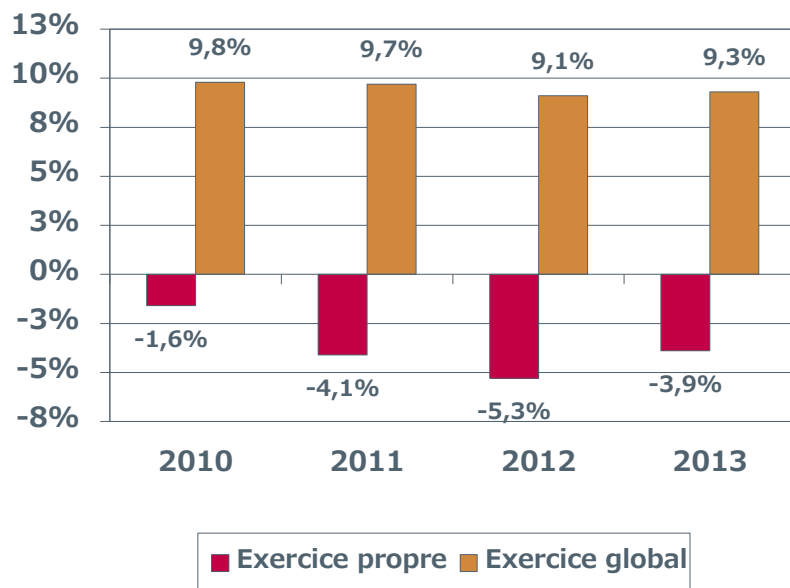


Tient compte du remboursement en capital de la dette !

# Les budgets communaux sont-ils à l'équilibre ?

## Communes flamandes \*

Soldes (en % des recettes)



## % communes déficitaires (ex. Propre)

2010	2011	2012	2013
59%	70%	72%	64%

B2013	En Mio EUR	En % Record
Ex propre	-188	-3,9 %
Ex global	+465	9,3 %

### Frein p/r détérioration 2010-2012

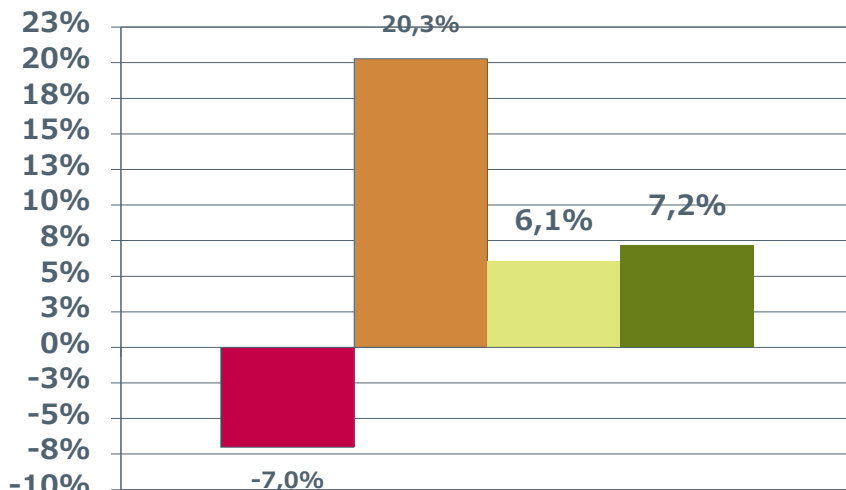
- le solde à l'ex. Propre reste fortement déficitaire
  - 64 % communes déficitaires
  - + de 80% du déficit de l'ensemble des communes du pays
- L'excédent à l'exercice global reste confortable (9,3% rec.)

\* Uniquement les 189 communes qui n'ont pas encore adopté la BBC

# Les budgets communaux sont-ils à l'équilibre ?

## Communes flamandes BBC \*

Résultats (en % des recettes)



2013

■ Résultat budgétaire de l'exercice  
(Exploit.+Invest.+Financ.)

■ 86,9 % communes déficitaires à l'exercice

B2013	En Mio EUR	EUR/Hab.	En % Rec.
Résultat l'exercice	-268,5	-124	-7,0 %
En base de caisse	+292,9	127	7,2 %

### ■ Budget BBC 2013

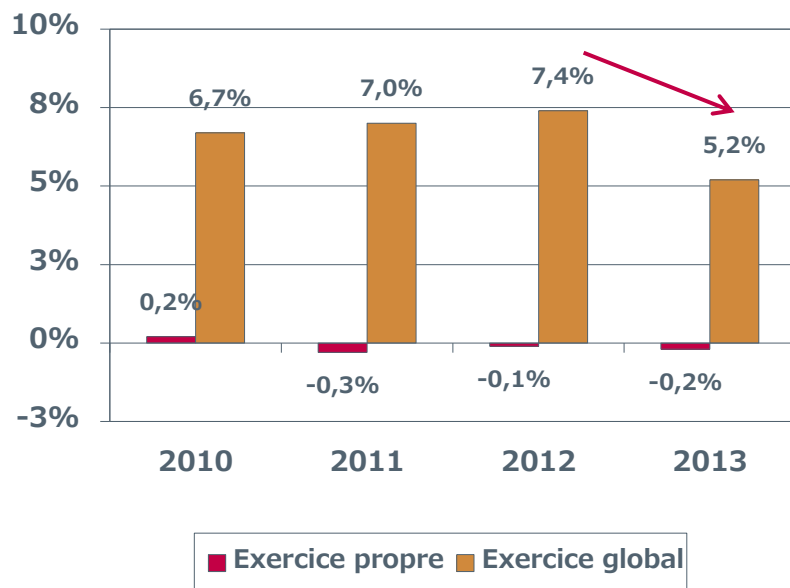
- Résultat cumulé compense 3 fois le déficit de l'exercice
- 45,9 % du surplus est affecté
- Résultat positif en base de caisse
  - 7,1 % communes rés.= 0

\* Uniquement 99 communes des 119 qui ont déjà adopté la BBC

# Les budgets communaux sont-ils à l'équilibre ?

## Communes wallonnes

Soldes (en % des recettes)



% communes déficitaires (ex. Propre)

2010	2011	2012	2013
35%	36%	38%	41%

B2013	En Mio EUR	En % Rec ord
Ex propre	-8,5	-0,2 %
Ex global	+275	5,2 %

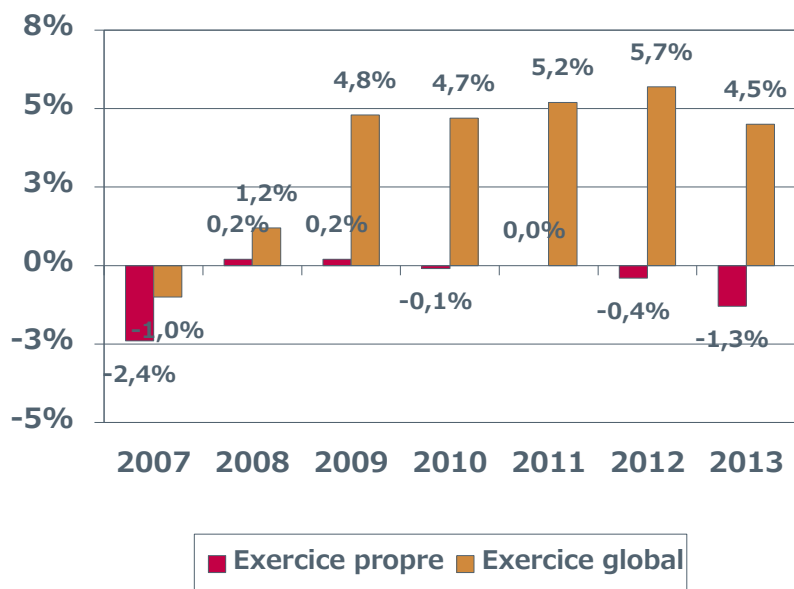
### ■ *Net recul à l'exercice global*

- Soldes ex. propre très stables, proches de l'équilibre
- mais résultat obtenu :
  - Recours aux provisions constituées (+ 105 mio)
  - Charges de pension en partie imputées sur ex. antérieurs
- recul sensible du boni global (- 102 mio EUR / 2% Rec ord)

# Les budgets communaux sont-ils à l'équilibre ?

## Communes bruxelloises

Soldes (en % des recettes)



## % communes déficitaires (ex. Propre)

2010	2011	2012	2013
37%	42%	63%	68%

B2013	En Mio EUR	En % Record
Ex propre	-25,4	-1,3%
Ex global	+97,8	+4,5 %

## Evolution en 2013 ?

- Détérioration du solde tant à l'ex propre que global
- 13 communes sur 19 sont déficitaires à l'ex propre
- Malgré apports financiers très importants de la Région (→ aide annuelle de 30 mio EUR depuis 2007)





## Question 9 :

Comment se positionnent les communes dans l'ensemble des comptes des administrations publiques belges ?

# ■ Comment se positionnent les pouvoirs locaux dans l'ensemble des comptes des administrations publiques belges ?

## ■ Repères :

- **Normes SEC95** → schéma comptable imposé par Eurostat (pacte de stabilité budgétaire)
- **Approche consolidée** de l'ensemble du secteur public
  - Etat central – S1311
  - Entités fédérées – S1312
  - Pouvoirs locaux – S1313
  - Sécurité sociale – S1314
- **Différences** importantes par rapport à la **comptabilité communale**
  - Ordinaire + extraordinaire (→ c-à-d les investissements)
  - Exercice propre (uniquement)
  - Pas de comptabilisations des “opérations financières” (ex. Emprunts)
- **Nouvelle méthodologie** adoptée par l'ICN pour les **comptes des pouvoirs locaux** (mars 2012)
  - Basée sur les comptes des pouvoirs locaux (transmis par les tutelles – accord de coopération)

## Comment se positionnent les pouvoirs locaux dans l'ensemble des comptes des administrations publiques belges ?

### ■ Evolution :

**Besoin (-) ou capacité (+) de financement selon les normes SEC95**  
source : BNB-ICN (mars 2013)

en Mio EUR et en % PIB	2009	2010	2011	Est. 2012
Pouvoirs locaux	236	-106	-512	-1275
PL (en % PIB)	0,1	0,0	-0,1	-0,3
Total secteur public	-18935	-13430	-13777	-14851
Total (en % PIB)	-5,6	-3,8	-3,7	-3,9

- Nette détérioration du solde des PL entre 2009 et 2012 (+0,1% PIB à -0,3% en 2012)
- Impact limité du solde des PL au niveau de l'ensemble du secteur public (+/- 8% du déficit total en 2012 – année électorale)
- Besoin de financement PL principalement lié à la **progression des investissements** en 2012 → chiffres définitifs à confirmer et en net recul en 2013 (→ retour à l'équilibre selon le Bureau Plan)



## Question 10 :

Quels seront les autres principaux défis financiers de la prochaine législature ?

# Quels seront les principaux défis de la prochaine législature ?

## ■ Pacte de stabilité budgétaire (2013-2016)

- Important effort d'assainissement budgétaire à réalisé d'ici 2015
- Implications de toutes les catégories d'administrations publiques (→ y compris pour les PL – accord de coopération)


BNF en % PIB	2012	2013	2014	2015	2016
Total	-3,9	-2,5	-2,1	-0,8	+0,2
Entité 1 (Fed + Sec Soc.)	-3,5	-2,5	-2,2	-0,9	+0,2
Entité 2 (C&R + PL)	-0,4	0,0	+0,1	+0,1	+0,0

Source : Avis CSF – mars 2013

- Impact de la réforme de l'Etat ?
  - Transfert de compétences et adéquation du financement
  - Modalités d'application de la nouvelle LSF

# Quels seront les principaux défis de la prochaine législature ?

- **Réforme des services de sécurité :**
  - **Implémentation de la réforme des services de secours (incendie)**
  - **Financement des zones de police**

- 
- **Renforcement des cadres effectifs et professionnalisation du corps de pompiers**
  - **Modernisation des équipements et des infrastructures**
  - **Répartition des tâches (niveau local / fédéral)**
  - **Ré-équilibrage du financement fédéral / communal (10/90 pour les pompiers et 40/60 pour la police)**
  - **Financement des pensions**

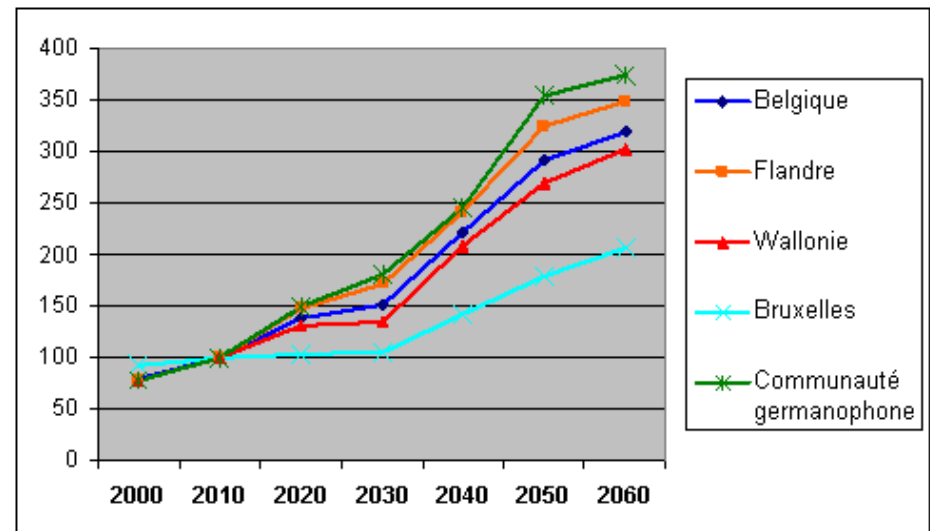
# Quels seront les principaux défis de la prochaine législature ?

## ■ La gestion des enjeux démographiques

### ■ Vieillesse de la population

- Augmentation des capacités d'hébergement
- Accroître les services à domicile (CPAS)
- Aménagements espaces publics
- Politique de mobilité
- Politique de logement
- .....

Evolution de la population de plus de 85 ans (2010 = 100)



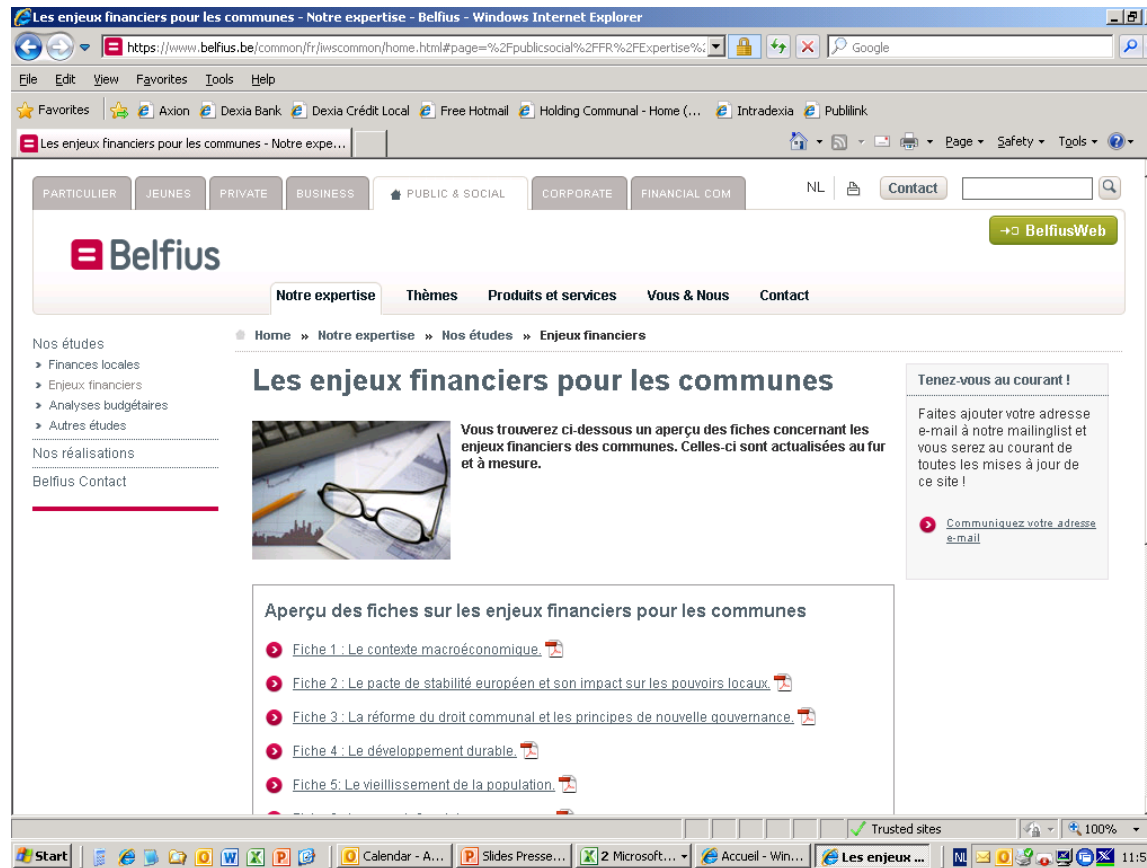
Source : sur la base des prévisions du Bureau du Plan

### ■ Expansion démographique dans les grandes villes (et en région bruxelloise en particulier)

- Formules d'accueil pour la petite enfance
- Augmentation de la capacité scolaire
- Politique de logement et de mobilité

# Dossier “Enjeux” sur les finances communales

## ■ Mini-site sur Belfius.be



The screenshot shows a Windows Internet Explorer browser window displaying the Belfius website. The address bar shows the URL: <https://www.belfius.be/common/fr/lwscommon/home.html#page=%2Fpublicsocial%2FFR%2FExpertise%2F>. The website header includes navigation tabs for 'PARTICULIER', 'JEUNES', 'PRIVATE', 'BUSINESS', 'PUBLIC & SOCIAL', 'CORPORATE', and 'FINANCIAL COM'. The 'PUBLIC & SOCIAL' tab is selected. Below the header, there is a search bar and a 'Contact' button. The main content area features the Belfius logo and a navigation menu with 'Notre expertise', 'Thèmes', 'Produits et services', 'Vous & Nous', and 'Contact'. The 'Notre expertise' section is active, showing a breadcrumb trail: 'Home » Notre expertise » Nos études » Enjeux financiers'. The main heading is 'Les enjeux financiers pour les communes'. Below this, there is a sub-heading 'Vous trouverez ci-dessous un aperçu des fiches concernant les enjeux financiers des communes. Celles-ci sont actualisées au fur et à mesure.' followed by an image of a pair of glasses on a document. To the right, there is a 'Tenez-vous au courant !' section with a form to subscribe to the mailing list. Below the main heading, there is a section titled 'Aperçu des fiches sur les enjeux financiers pour les communes' with a list of five documents: 'Fiche 1 : Le contexte macroéconomique.', 'Fiche 2 : Le pacte de stabilité européen et son impact sur les pouvoirs locaux.', 'Fiche 3 : La réforme du droit communal et les principes de nouvelle gouvernance.', 'Fiche 4 : Le développement durable.', and 'Fiche 5 : Le vieillissement de la population.' The browser's taskbar at the bottom shows various open applications and the system clock at 11:53.

- lien indirect via [www.belfius.be](http://www.belfius.be), choisir l’onglet “Public & Social”> “Notre secteur”> “Expertise”
- [www.belfius.be/EnjeuxFinanciers](http://www.belfius.be/EnjeuxFinanciers)





# Finances communales

## 2013 : premier budget de la nouvelle mandature communale

**10 questions sur les finances communales**

**Frank Lierman – Chief economist**

**Arnaud Dessoy – Research Public finance & Social profit**